



इति गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञया बाधेनोद्देश्यासिद्ध्या गुरुलघुसंज्ञयोः समावेशस्य आवश्यकत्वेन वृत्तधूमावित्यादौ लघुत्वेन पूर्वोक्तसमावेशपक्षोक्तदूषणस्यैव दुरुद्धरत्वमिति वाच्यम् । संयोगे परे दीर्घस्य गुरुसंज्ञया अन्यथासिद्धत्वेन प्लुतस्य तत्संज्ञया फलाभावेन तत्राजित्युक्त्याऽपि निर्वाहेण लघुगुरुसंज्ञयोः समावेशे प्रमाणाभावाद्, रामदृष्ट्यातीत्यादौ ह्रस्वात् तादाविति सामान्यापेक्षज्ञापनेन वारणेऽपि पूर्वोक्ताततक्षदित्यादिदोषो दुरुद्धर इत्यपि न, ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वेन आकडाराधिकारे पाठवैयर्थ्येन च 'सन्वत्तधूनि-' इति सूत्रोक्तलघ्यानुरोधिकेयटोक्तव्याख्यानद्वयेन च तत्रापि 'दीर्घो लघोः' एतत्प्रवृत्तेरनिष्टत्वेन दोषाभावाद् न्यासोऽदुष्ट एवेति । भेत्तेत्यादौ क्तोः कित्वेन भूतपूर्वलघूपधत्वमाश्रित्यापि गुणेऽदीषात् तोतोर्तीत्यादौ वकारसत्त्वे गुणाप्रवृत्तेरपि भूतपूर्वलघूपधस्यैवेति नियमाभावेन वकारलोपे लघूपधत्वेन तत्प्रवृत्तेः । इन्द्रतीत्यादावुपदेश एवेकारस्येत्वनुमृपवृत्त्यौपदेशिकलघूपधत्वस्याप्यभावेन गुणाप्रवृत्तेरेवादीषात् । यत्तु अततक्षदित्यादौ समानकालप्रवृत्तया गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञया बाधेऽपि भेत्तेत्यादौ पूर्वप्राप्ताया अन्तरङ्गाया लघुसंज्ञया बाधे मानाभाव इति तन्न, परसंयोगनिमित्तिकाया गुरुसंज्ञया 'येननाप्राप्ति' न्यायेन लघुसंज्ञापवादत्वात् । न चाभेत्त्यादावकरादौ 'संयोगे गुरुः' इति चरितार्थमिति वाच्यम्, शास्त्रीयसंज्ञामात्रस्यानन्यसाध्यतत्फलसाधकत्वेनेतादृशेषु 'दीर्घं च' इति सूत्रेणैव सिद्धतया संयोगे गुरुरित्यस्यैतद्विषयकत्वाभावादित्यलम् ।

(३) 'मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः' । अत्र 'मुखवचनोऽनुनासिकः' इत्येवास्त्विति केचित् । शक्तेत्यादौ 'अनुदात्तोपदेश' इत्यादिना ककारादिलोपस्तु न, अनुदात्तोपदेशेत्यत्रानुनासिकस्थाने जम्, इत्येव पाठ्यम्, अनुदात्तोपदेशादीनां जमो लोप इत्यर्थेन ककारादिलोपाप्राप्तेरनुनासिकग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनमिति चेत्, पच-धातोः क्विपि पगित्यत्र 'अनुनासिकस्य क्वि'-इति दीर्घापत्तेः । न च तत्रापि 'जमः क्विष्मलोः' इति न्यासेनैवेष्टसिद्धिः, जमन्तस्योपधाया दीर्घ इत्यर्थादिति वाच्यम् । अग्निचिद्वेत्यत्र 'यरोऽनुनासिके'-इति नत्वापत्तेः । अत्रापि 'यरो जमि जम् वा' इति न्यासेन वारणे तु एतदू इत्यस्यासिद्धिर्दुर्वारैवेति यथान्यासमेव रमणायम् । न चैवमपि 'यरोऽनुनासिके'

इत्यनेन यरः पदान्तस्यानुनासिकशब्दे परेऽनुनासिकः स्यादित्यर्थः प्रसज्येत 'स्वं रूपम्' इति परिभाषया शब्दसंज्ञाभिन्ने स्वरूपग्रहणस्योक्तत्वादस्याः शब्दसंज्ञात्वादिति वाच्यम् । स्वं रूपमित्यस्य भाष्ये प्रत्याख्यानाद् 'दोषतादवस्थमित्यपि न, 'उपान्मन्त्रकरणे' 'पुच्छभाण्डचीवराणिङ्, उमुण्णित्यम्' इत्यादिनिर्देशेन सूत्रसत्त्वेऽप्यनुनासिक-इत्यत्र स्वरूपाग्रहणात् । ननूक्तनिर्देशाश्रयणे प्रतिपत्तिगौरवम् ; अतएव निष्प्रयोजनमित्यनुक्तत्वाऽनुनासिकग्रहणं मन्दप्रयोजनमित्युक्तं श्रेष्ठरे, इति दिक् ।

(४) 'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्, अत्र तुल्यास्यं सवर्णम्' इत्येवास्तु । तादृवादस्थानं यस्य येन तुल्यं तन्मिथः सवर्णमित्यर्थः ; वाक्श्च्योततौत्यत्र तु 'भरो भरि सवर्णं' इत्यत्र 'भयो भयि' इति न्यासं कृत्वा यथासंख्यसूत्रप्रवृत्त्या लोपं व्यावर्त्य निसे इत्यादौ 'भलो भलि' इति लोपेन निर्वाह इति चेन्न शकाररेफयोः सावर्ण्यापत्तौ कुण्डं रथेनेत्यत्र रेफसावर्ण्येन शकारः परसवर्णः स्यात् । न च 'अर्थम्' इति न्यासेन रेफणकारभिन्नं सवर्णमित्यर्थान्न दोष इति वाच्यम् । हकारकवर्गयोः शकारचवर्गयोः सावर्ण्यापत्तौ उदितः सवर्णग्राहकत्वेन 'चोः कुः' इति सूत्रेण शकारस्य स्थाने हकारोऽपि स्यात् । न च 'कुहोश्चुः' इत्यत्र हकारोपादानेन कवर्गोपादानेन च पञ्चवर्गभिन्नग्रहणेन वर्गस्य ग्रहणं न, वर्गग्रहणेन तद्विन्नग्रहणं नेति ज्ञापनेनादोषात् । अत एव ज्ञापकात् तत्करोतीत्यादौ 'भयो होऽन्यतरस्याम्' इत्यस्यापि न प्रवृत्तिरिति चेन्न, यकारशकारयोस्तालव्यत्वात् सावर्ण्यापत्तौ यकारस्यापत्वात् तदग्रहणेन शकारग्रहणे 'लोपो व्योर्वलि' इति वलपरतः शकारस्यापि लोपः स्यात्, तथा हरिं शकार इत्यत्र शकारे परेऽनुस्वारस्य परसवर्णानुनासिको यकारः स्यात्, उभयोरपि वर्गभिन्नत्वात् । वस्तुतस्तु यकाररेफलकारैः शषसानां ग्रहणे सिद्धे हलघटितसूत्रेष्टसिद्धौ हयु-प्रत्याहाराऽकरणेन, तथा सुप्रत्याहारेण यर्घटितसूत्रेषु तदकरणेन यकाररेफलकारग्रहणेन शषसानां ग्रहणं नेति ज्ञापनात् प्रयत्नग्रहणं व्यर्थमेव ।

(५) 'ऋस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य' इति सूत्रभाष्ये प्रातिपदिकस्य किं तिबन्ते मा भूत्, काण्डे कुडि इत्युक्त्या 'तितम्' इति सूत्रस्थतिप-मारभ्य सुपः पकारेण प्रत्याहारस्य लाभात् तदघटितः, सुप्तिङन्तं

पदम्' इत्यत्र 'तिबन्तं पदम्' इति न्यासोऽस्तु पदमात्रालाघवेनाभिमत-
फलेष्व्या च सुवचमिति प्रतीमः । अत्र केचित् तिप्प्रत्याहारघटकत्वेन
यासुडादेरपि प्रवेशात् पदसंज्ञायां तदन्तस्यापि प्रवेशेन भूयासुर्भूयास-
मित्यादौ सकारस्य पदान्तत्वेन 'ससजुषो रुः' इति क्त्वापत्तिरित्याहु-
स्तदसत् तिब्घटकस्य सर्वस्य धातुप्रातिपदिकान्यतराविहितत्वेन तत्र
प्रातिपदिकविहितस्य स्वादेः प्रत्ययत्वेन तत्साहचर्याद्भातुविहितस्यापि
प्रत्ययस्यैव ग्रहणेनादोषात्, यदागमपरिभाषया विशिष्टे प्रत्ययत्वेऽ-
पि केवले यासुडादौ तदभावात्, किञ्च तद्घटकस्योऽर्थवत्त्वेन तत्सा-
हचर्यादितरस्यापि तथाविधस्य ग्रहणेनाप्यदोषात्, 'आगमसमभि-
व्याहारे' इति न्यायेन विशिष्टे तत्त्वेऽपि केवले तदभावस्येष्टत्वात् ।
प्रत्ययाप्रत्ययेति परिभाषया प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च, तिबादिविधायक-
सूत्रानन्तरमेव सुवादिविधायकस्य पठनीयतया मध्ये यासुडादेः प्रवे-
शाभावाच्च ; यत्तु पचतु भवतु सततं शेषभिधीयते ते पचतुभव-
तवो व्यापारास्तत आचारक्तिबन्ताक्तटि शपि, गुणे 'एङः पदान्ता-
दति' इति पूर्वरूपे पचतुभवतोऽतीति भवति 'स्वादिष्वसर्वना-
मस्थाने 'यचि भम्' इत्यत्र योगविभागपरया मध्ये चेत् सुबन्तं
तदपि भं भवतीति भाष्योक्त्या भवत्वित्यादेः सुबन्तत्वाभावेन पद-
त्वादिष्टं सिद्धयति, इदानीं तत्स्थाने मध्ये चेत् तिबन्तमित्येवोक्तिः
स्यात् तथा च तस्य तिबन्तत्वेन भत्वात् पूर्वरूपाभावेनावदेशे पच-
तुभवतवोत्यनिष्टं स्यादित्युक्तं तदपि तुच्छम् । तादृशभाष्ये भसंज्ञानि-
मित्तभूतयादिसर्वनामस्थानभिन्नाजादिस्वादिप्रत्यये परे एव तादृशो-
क्त्या शवादेस्तत्त्वाभावेनादोषात् । किञ्चीक्तसूत्रस्य तिप्प्रत्याहारघटि-
तत्वेऽपि सुप्प्रत्याहारस्य सुबन्तव्यवहारादेरप्यन्यत्र शास्त्रे सत्त्वेने-
दानीमपि मध्ये चेत् सुबन्तमित्याद्युक्तेरक्षततया विरोधाभावाच्चे-
त्यलम् ।

(६) 'इको गुणवृद्धी, इदं मास्तु 'अचश्च' इत्यत्रैव गुणवृद्धी इत्य-
स्यापि पाठेन 'ऊकालोज्-' इत्यतो ह्रस्वादेरनुवृत्त्या ह्रस्वदोषप्लुतशब्दे-
गुणवृद्धिशब्देश्च यत्र ऋसादेर्गुणवृद्धोश्च, विधानं तत्राच इति षष्ठ्यान्तं
पदमुपतिष्ठत इति यथान्यासयुक्त्यैवार्थेनाच इति पदोपस्थित्यैव साम-
ञ्जस्यात् । अकारादिषु प्राप्तगुणवृद्धिवारणं तु प्रकृतसूत्रस्थभाष्योक्तरी-
त्यैवावसेयम् । तद्यथा अच इत्यस्योपस्थित्योन्मितोन्मितमित्यादौ व्य-

ज्ञानस्य प्राप्तिरेव न, सामग इत्यादावातो लोपार्थं कृतस्य 'गापोष्टकू'
 इति टकि कित्वस्य गुणे पररूपेणैष्टसिद्ध्या वैद्यर्थेन तन्मूलकादाका-
 रस्य गुणो न भवतीति ज्ञापनाद् यातावातेत्यादावाकारस्य न ग्लायती-
 त्यादावैकारविशिष्टोपदेशस्य गुणादिना वैयर्थ्यात् तत्सामर्थ्यात् सम्य-
 क्षरस्य न, इकारादिषु चतुर्वर्षौष्ट एवेति । एतदेवेग्रहणमात्मस्यक्षर-
 व्यञ्जननिवृत्त्यर्थमित्यादिना भाष्येऽपि दर्शितमिति । पेचिथेत्यादाव-
 कारस्याकारगुणैऽपि दोषाभावेन न्यासः सुवच इति प्रतिभाति । यत्तु
 पेचिथेत्यादावकारस्याकारगुणेन क्षत्यभावेऽपि 'न ग्रशददवादिगुणा-
 नाम्' इत्यनेनाकारस्य गुणशब्देन भावितत्वादेत्वाभ्यासलोपो न स्याता-
 मिति न्यासे दोषमुद्भावयन्ति तत्र 'अत एकहल्-' इत्यस्य किति लिटि
 प्रहृत्याऽकिदर्थं 'थलि च सेटि' इत्यस्य सत्त्वेन साम्प्रतमनादेशादेरिति
 निषेधप्रहृत्या सूत्रवैयर्थ्येन यत्र गुणादेशेन रूपान्तरप्रप्तिस्तादृशस्यैव
 गुणशब्देनभावितस्य ग्रहणेनादोषात् 'थलि च सेटि' इत्यस्य निषेध-
 विषयेऽकिति च विधानार्थमारम्भाच्च । यदप्युक्तं सिद्धान्ते, इग्रहणमु-
 त्तरार्थमिति' भाष्योक्त्या क्किति च' इत्यनेनेलक्षणयोगुणवृद्धयोः प्रति-
 पेधः, इदानीमचूपदोपस्थित्याऽल्लक्षणयोरैव निषेधेन 'अचो जिणति'
 इत्यादिविहितानामपि निषेधापत्त्या न्यासो न सम्यगिति तदपि न,
 राजान्तिक्केष्टखलस्येदानीमपीष्टत्वेन 'अचो जिणति' इति विषये क्किता-
 मभावेन लैगवायन इत्यादौ निषेधेन 'किति च' इति सूत्रमेव व्यर्थं तस्मा
 त् तद्वितक्किति निषेधाभावज्ञापनेन गित्साहचर्येण धात्वधिकारविहि-
 तकिण्डितोर्ग्रहणाच्च दोषाभावात् । अन्ये तु शब्दव्यापाराश्रयणानुरो-
 धेनापि 'इको गुणवृद्धौ, इत्यत्रत्यगुणवृद्धिग्रहणं न कार्यम् । 'इकस्तौ'
 इत्येतावतैवेष्टसिद्धेः । अत्र केचिद् गुणवृद्धिग्रहणे सति अनुवृत्त्यैव सिद्धे
 पुनस्तदग्रहणं योजनया शब्दपरत्वेन गुणवृद्धिशब्दाभ्यामित्याद्यर्थला-
 भाय 'इकस्तौ' इति न्यासे तु यत्र तौ गुणवृद्धिविधेयौ तत्रैक इति
 पदमुपतिष्ठत इत्यर्थेन 'त्यदादीनामः' पथिमत्प्रभुत्तामात् 'दिव औत्'
 इत्यादावपि प्रवृत्त्याऽनिष्टापत्त्या न्यासोऽनिष्टइति तत्र 'न यासयोः'
 इति निर्देशेन 'इतोत्सर्वनामस्थाने' इति सूत्रवैयर्थ्येन च गुणवृद्धोर-
 नुवृत्त्यैव सिद्धे तत्परामर्शार्थं कृतस्य तावित्यस्य वैयर्थ्येन च 'इतोत्सर्व-
 नामस्थाने' अत्रत्येदग्रहणज्ञापकादप्युक्तार्थलाभसम्भवेन दोषाभा-
 वात् । वस्तुतस्तु तावित्यपि व्यर्थम्, 'इकः' इत्येव सूत्र्यताम् । सम्पू-

र्णपूर्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य वृद्धिरित्यादेचौ यत्र विधीयेते, गुण इत्येदेचौ यत्र विधीयेते तत्रैक इत्युपतिष्ठत इति व्याख्यानेनेष्टसिद्धेः । उक्तव्याख्याने लिङ्गं तु 'इतोत्सर्वनामस्थाने' अत्रत्येदं ग्रहणमेव । अन्यथा तत्रापीक-परिभाषोपस्थितौ यथाश्रुतरीत्या 'येननाव्यवधान'-न्यायेन नकारादि-व्यावृत्तौ सत्यां किं तेन, ज्ञापिते चारितार्थं तु, अकारस्याच्छब्देन विधानाद् गुणशब्देन विधानाभावेन स्पष्टमेव । तदेतदिग्रहणं किमर्थमिति भाष्ये इग्रहणमात्मन्यक्षरमित्यादिवार्तिकेनापि सूचितम् । गुणवृद्धिशब्दाभ्यामित्याद्यर्थाभावे गुणवृद्धिग्रहणस्यापि वैयर्थ्येन सूत्रं किमर्थमित्येव वदेदिति संचेपः ।

(७) 'अलोऽन्यस्य' 'ङिञ्' 'अनेकाल्' शिष्यस्य 'इति सूत्रत्रयस्या-ने' 'ङिदलोऽन्यस्याशिदनेकाल्' इत्येवास्तु, अनेकालित्यत्र सर्वस्य ङिञ्चे-ति चकारस्याकरणेन च लाघवम् । अत्र वाक्यद्वयम्, ङिदलोऽन्यस्य ततो ऽशिदनेकालिति, तत्र प्रथमस्य ङिदादेशोऽन्यस्यालो भवति । द्विती-यस्य शिङ्गिन्त्रोऽनेकालिभन्नश्चादेशोऽन्यस्यालो भवतीत्यर्थः । ततः 'आदेः परस्य' परस्य विहितो यः शिङ्गिन्त्रोऽनेकालिभन्नो वाऽऽदेशः पर-स्यादेरलो भवतीत्यर्थेन सर्वसामञ्जस्यात् । अवशिष्टस्य शिदादेशस्याने-कालादेशस्य च बाधकाभावेनान्यादिस्थाने विधायकाभावेन च सर्वादेशत्वं सिद्धतीति सर्वमवदातम् । एतस्यासपक्षेऽपि 'तस्मादित्यु-त्तरस्य' इत्यत्र कृते 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इति न्यासे बहुसूत्रव्यवधा-नेनाशिदनेकालित्यस्य सम्बन्धाभावेन सर्वविषयकत्वादस्याष्टावित्यादौ सर्वादेशस्य बाधो मूलोक्तवदेव । 'आदेः परस्य' इत्यत्रैव तथा न्यासे-ऽशिदनेकालित्यस्यात्र सम्बन्धेन शिदनेकाविषयस्यस्याप्रवृत्त्याऽष्टावि-त्यादिसिद्धावपि अवयवषष्ठीसाधरणविषयतस्मादित्युत्तरस्येव स्थान-षष्ठीमात्रविषयादेः परस्येत्यस्यागमविषयेऽपि प्रवृत्त्या देवासौ ब्राह्म-णास इत्यादावाद्यन्तौ टकितावित्यनेनासोऽकारात् परादाज्जसेरसुगि-त्यनेनाऽसुको विधानात् संयोगान्तसकारलोपे पररूपे दीर्घे विसर्गे च देवा ब्राह्मणा इत्यनिष्टापत्तेः । तत्रासुटि कृते न दोष इत्यपि न, 'अश्व-क्षीरवृषलवणानामात्मप्रौतौ क्वचि' इत्यत्रापि, असुटः सम्बन्धेन टित्वा-दश्वादीनां प्राग्विधानेन रूपवैषम्यापत्तेः । अत्र क्वच इत्युक्तौ टित्वात् क्वचः प्रागसुटः सत्त्वेऽपि यदोगमन्यायेनासुड्विशिष्टे क्वचत्वात् 'क्वचि च' इतीत्वापत्तेः । 'अश्वक्षीर-' इत्यत्र क्वचसुगित्युक्तौ तु लाघव-

स्यैवाभावाद् इत्यादि यथान्यासवदनुसन्धेयमिति । 'अनेकाल्शिखरं स्य' अत्र शिखरे 'नानेकाल्शिखरं' इति न सूचितम् । तथा सत्यनन्तरस्येति न्यायेनेदम् 'आदेः परस्य' इत्यस्यैव बाधकं स्याद्, न त्वलोन्यस्येत्यस्य, तथा सति 'अलोऽन्यस्य' इत्यभ्यानेकालादिविषयेऽपि प्रवृत्त्या डिदु-योऽनेकाल् सोऽन्यस्य भविष्यत्येवेति 'डिच्च' इति व्यर्थं सदनन्तरस्येति न्यायोऽत्र न प्रवर्तते इति ज्ञापयिष्यति तथा सत्युक्तयोगस्य 'अलोऽन्य-स्यादेः परस्य' चेत्युभयोर्बाधकत्वेन न दोषलेशोऽपीति प्रतीयत इति ।

(८) 'इको यणचि' नन्वत्र 'ऋस्वस्य पिति कृति तुक्' इत्यतो ह्रस्वस्य 'दीर्घात्' इत्यतो दीर्घपदस्य चानुवृत्त्या षष्ठ्यन्तत्वेन विपरि-णम्य ह्रस्वदीर्घयोर्यणादेशोऽचीत्यर्थेन व्यञ्जनस्याप्राप्त्या दण्डाढकमि-त्यादौ तु न यणापत्तिः 'अकः सवर्णे दीर्घः', इत्यस्यैतदपवादत्वेन सवर्णा-चूपरकामतिरिक्तत्वेन तेनात्र संकोचात् । एवमुपेन्द्रः कृष्णेकत्वमि-त्यादौ 'आद्गुणः' 'वृद्धिरेचि' इति सूत्राभ्यां बाधान्न भविष्यति । अया-दिविषये सोऽपि बाधको भविष्यति, प्लुतस्य तु प्रकृतिभाव एव स्या-दित्यचेग्रहणं हेयमिति केचित् तन्न, एहि करभोरु इति, सुतनु इति, चिनुहि अत्रेत्यादिषु बह्वपूदाहरणेषु 'अप्लुतवदुपस्थिते' 'ईचाक्रवर्म-णस्य' इत्यादिना 'प्लुतप्रगृह्या'-इति प्राप्तप्रकृतिभावनिषेधेऽनेनेष्टो-ऽपि यण्प्लुतस्य न स्यादत्र ऋस्वत्वादेरसत्त्वात् । ऋस्वदीर्घपदाननु-वृत्तौ तु व्यञ्जनस्यापि स्यात् । अयं भावः पूर्वोक्तसूत्रद्वयस्याप्लुतकार्यं यणादिकं करोतीति नार्थस्तथा सति अग्नी इति, विष्णू इतीत्यादौ प्रगृ-ह्यसंज्ञानिमित्तकप्रकृतिभावं प्रबाध्य परत्वात् तत्तत्सूत्रेण यणादिकार्य-मेव स्यात् । ततश्च वत्करणप्रयोजनं यणादिकमेव स्यादतः प्लुतकार्यं प्रकृतिभावं न करोतीत्ययमेवार्थो युक्तस्तस्मादुक्तप्लुतस्य यण्व्यावृत्तये इग्रहणस्यावश्यकत्वात् । यातेर्यङन्तात् क्तिचि यातिरित्यत्राकारस्य स्थानिवत्त्वेनाचूपरत्वादाकारस्य यण्व्यावृत्तेरपि तत्फलत्वात् । दीर्घ-गुणयोस्तु न विषयः पूर्वसम्बन्धिन्येव विधौ स्थानिवदित्युक्तः । 'अकः सवर्णे' इत्यत्र त्वग्रहणमावश्यकमेव एचः सवर्णे एचि दीर्घा-पत्तेः । येननाप्राप्तिन्यायेनास्य यणपवादत्वाद् यणू तु न अयाद्यादेशेन बाधात् । एतेनात्रापि ऋस्वदीर्घयोरनुवृत्त्यैव सिद्धेऽत्राप्यग्रहणं मास्त्विति यदुक्तं तदपि निरस्तम् । अन्ये तु इग्रहणस्योक्तयुक्त्या वैयर्थ्यमाशङ्को को यणेव क्वचिद् यथा स्याद् यदन्यत् प्राप्नोति तद-

मा भूत् किमन्यत् प्राप्नोति 'इकोऽसवर्णे'-इति शाकलम् । एवं च यदुक्तं 'न समासे, सिति च' तदनेनोपपन्नं, भवतीत्याहुर्नित्य-
न्यत् । यदपि केचित् इको यणचोत्यत्राको यणचि इत्येवास्तु मास्त्वकः
सवर्ण इत्यत्राग्रहणमितोऽनुवृत्त्यैव तत्ताभात् । सवर्णाचि दीर्घेण कचि-
द्गुणवृद्धिभ्यामन्यत्रायादिना कचित् प्रकृतिभावेनोक्तयुक्त्यैव बाधे-
नेष्टसिद्धिरिति । तदपि न, यातिरीत्युक्तोदाहरणे उक्तदोषस्यैव सत्त्वेना-
सिद्धः । यदप्यत्रापरे अभ्यासकार्ये तदुत्तरखण्डाजादेशो न स्थानि-
वदिति युक्त्या दोषाभावेन न्यासः सुवच इति वदन्ति तस्या अप्युक्ते-
र्धातूत्तराकारस्य स्थानिवत्त्वाभावऽपि यद्धूषट्काकारलोपस्योत्तर-
खण्डाजादेशत्वाभावेन तत्राभ्यासकार्यप्रतिबन्धकौभूतेति निवेशेनात्र
साधकस्यैव सत्त्वेन च स्थानिवद्भावनिषेधस्याप्रवृत्त्याऽतिप्रसङ्गस्य
तादवस्थेनैव हेयत्वादित्यलं बहुना ।

(८) 'तस्य लोपः' अत्र लोप इत्येवास्तु उपदेशेऽजनुनासिक
इदित्यस्मादिदिल्लुवर्त्य विभक्तिविपरिणामेनेत्संज्ञकस्य लोपो भव-
तीत्यर्थादेवेष्टसिद्धेः । न चालोऽन्यपरिभाषया जिटुनामन्यलो-
पापत्तिः । नानर्थकेऽलोऽन्यविधिरनभ्यासविकारे इत्यनेनानर्थक्ये
तेषु तस्या अप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । नानर्थक इत्यस्य भाष्ये प्रत्याख्या-
नात् अन्यलोपापत्तेर्दुर्वारत्वात् । तस्य ग्रहणे तु तस्य सर्वलोपार्थक-
त्वेनालोऽन्यपरिभाषाया बाधात् जिटुडूनामन्यलोपो नेति शिख-
रेऽप्येवमेवोक्तिः । न च जिटुडूनामन्यलोपो न भविष्यति । आदि-
र्जिटुडव इति सूत्रारम्भात् विशिष्टस्येत्संज्ञायामप्यन्यमात्रलोपे
उपदेशेऽजित्यनेन तत्संज्ञाया लोपेनैव तत्सिद्धेरिति वाच्यम् । अथुज्
विधायके लोपानपेक्षेत्संज्ञाया एवाश्रयणेनाथुच्प्रत्ययसम्पादनेन तस्याः
कृतार्थत्वात् । तस्यान्यथा निर्वाहाभावात् तस्य ग्रहणस्य सर्वलोपा-
र्थमावश्यकत्वात् । एवमपि 'आदिर्जिटुडूनामिति न्यासेन व्यञ्ज-
नस्य 'उपदेशेऽजनुनासिक इत्'- इत्यनेनाचक्षेत्त्वं लोपे च टितोऽथुजि-
त्यादौ मितितस्योभयस्य ग्रहणनैवाथुच्सिद्धौ किं सर्वलोपार्थं तस्य
ग्रहणेनेति चेच्छृणु- 'उदितो वा' इति उदितत्वात् ततः परस्य क्ताप्रत्यय-
स्योद्धिकल्पापत्तेः । तत्र कर्मधारयसमासे इदभिन्नादुकारात् परस्य क्ता
इत्यस्येडिति तु वक्तुमशक्यम् । आदीत्संज्ञकोकारावयवस्य उबुन्दिरू
उट्टिदिरू इत्यादौनामसंग्रहापत्तेः । वस्तुतस्तु लुप्यत इति लोपः कर्मध-

अन्तलोपशब्दस्य सत्त्वेनेदित्यनुवर्त्येत्संज्ञको लुप्यत इत्यर्थात् षष्ठी-
निर्दिष्टत्वाभावेन नान्त्यलोपावकाशस्तस्य-ग्रहणस्य सर्वलोपार्थेनावश्य-
कर्तृति ध्येयम् । केचित् तु शिखरग्रन्थसंरक्षणायोपदेशेजित्यत्र संज्ञाप-
रस्येत्यदस्य तस्य लोप इत्यत्र संज्ञिपरत्वे दृढतरमानाभावेन कर्म-
साधनलोपपदमादायोक्तव्याख्यानं न सम्यक्तरमित्याहुः । तन्न
शिखरकृतैव पूर्वत्र संज्ञापरस्यानुवृत्त्या संज्ञिपरत्वेन तस्य-ग्रहणस्य
ज्ञापकतोक्ता तस्या असिद्धेः । यत् तु 'अदर्शनं लोपः' इत्यत्र लोप इति
पदं पृथक्कृत्य 'अदर्शनम्' इति विन्यस्योपदेशेऽजित्यत्रेत्यपदमनुवर्त्य
प्रशक्तस्यादर्शनमित्संज्ञं भवतीत्यर्थः । सर्वत्र लोपग्रहणेषु 'अतो लोपः'
इत्यादिषु इत्कारणेनेद्भवत्यदर्शनं भवतीत्यर्थेन सर्वसामञ्जस्ये 'तस्य
लोपः' इति सूत्रमेव नादर्त्तव्यमिति तन्न, णेरनिटौत्यत्राप्यतो लोप-
इत्यत्र कृतस्येदित्यस्यानुवृत्त्या णेरिङ्गवर्त्यर्थाद्विदित्वाङ्गुमः । 'ऋत
इहातोः'-इत्यनेन स्त्रीर्यादित्यत्र ऋकारलोपस्य 'भृजामित्' इत्यनेन
विभर्तीत्यादावभ्यासलोपस्यैवं बहुषु स्थानेषूपप्लवापत्त्या हेय एवं-
विधौ न्यास इति ध्येयम् ।

(१०) 'वान्तोयि प्रत्यये' अत्र 'वान्तोय्यङ्गस्य' इत्येव सूत्रम-
स्त्विति केचित् । तेषामयमाशयः । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपात् तद्विशेषण-
त्वेन तदादिविधौ यादौ प्रत्यये परे ओदौतोरवावौ स्त इत्यर्थाङ्गो-
यानमित्यादौ दोषाभावेन गव्यमित्यादाविष्टसिद्ध्या च न्यासः सुव-
च इति तन्न वासुदेवार्थकादकारात्-'अत इञ्' इति इञ्प्रत्यये
'यस्येति च'-इति लोपे इस्तस्यारिशब्देन समासे यणि च एररिर्गर्भूयो
गोशब्देन समासे गोयरिरत्र स्थानिवद्भावेनेकारस्थानिकयकारे प्रत्य-
यत्वेन सिद्धान्ते तस्मिन् परे वान्तादेशे गव्यरिरिति साम्प्रतमङ्गग्रहण-
सत्त्वेन प्रत्यासत्त्या यादिप्रत्ययनिरूपिताङ्गस्यैव ग्रहणेन गो इत्यस्य
तन्निरूपिताङ्गत्वाभावाद्धान्तादेशविरहेणानिष्टत्वात् । ननु सिद्धा-
न्तेऽपि वान्तादेशे कर्त्तव्ये बहिरङ्गपरिभाषया स्थितपरनिमित्तक-
त्वेन बहिरङ्गयणादेशस्यासिद्धतया यादिप्रत्ययपरत्वस्याभावाद्धान्ता-
देशो न जायत एवेति चेत् तादृशान्तरङ्गत्वस्य भाष्यादावनुक्तेखादु-
क्तेऽपि 'नाजानन्तर्ये' इति निषेधादजिनष्टान्यानन्तर्यनिमित्तके कार्ये
कर्त्तव्ये कृते चेत्यस्य तस्या अर्थत्वात् । किञ्च अ-शब्दाचार-
क्त्वन्तात्-'अचो यत्'- इति यति अकारलोपे य इति तस्य गोशब्देन

समाप्ते वान्तादेशो भवति । अक्षोपस्य स्थानिवद्भावस्तु न, पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्, दृष्टत्वेऽपि न पदान्तेति निषेधात् । इदानीं यत्प्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वस्य गोशब्देऽभावान्न स्यात् । एकाज्भ्य आचार-
क्षिपोऽनभिधानं तु लिख्येव कासूप्रत्ययादामिति भाष्यप्रामाण्यात्
ज्ञापकस्य विशेषविषयत्वात् । तथा अ-शब्दात् तत्र साधुरिति तद्धिते
यति 'यस्य'-इत्यकारलोपे गोशब्देन समाप्तेऽपि वान्तादेशो न स्यादु-
क्तयुक्तेः । नात्र बहिरङ्गासिद्धत्वप्राप्तिर्यकारनिमित्तकयोरेवाक्षोपवा-
न्तादेशयोरुभयोर्विधानात् । प्रत्युत घटकनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्ग-
त्वस्य लोप एव सत्त्वात् । आक्षिप्तस्य शाब्दबोधे भानाभावेनोक्तसूचा-
र्थस्य लाभाभावाच्चाधिकतरलाघवाभावेन च न्यासोत्थानमेव न सुख-
मित्यन्ये । परे त्वत्र 'यि प्रत्यये' इत्येवास्तु, 'एचोऽयवायाव, इत्यस्य
सम्बन्धादेचो यादौ प्रत्ययेऽयादयः स्युर्लित्यर्थाङ्गव्यं नाव्यमित्यादिसिद्धेः ।
एवं च स्थान्यादेशज्ञानाय पूर्वसूत्रवाक्यार्थपर्यालोचनक्षेपः 'ओदौ-
तो-रिति वक्तव्यम्, इति वार्त्तिकं च नाश्रयणीयमित्यपरमनुकूलम् ।
न चैवं ज्ञेयं ज्ञेयमित्यादावतिप्रसङ्गः । 'क्षय्यज्यौ शक्यार्थ इत्यत्र क्षय्य-
ज्यावित्येको योगः । शक्यार्थ इत्यपरः । तत्र प्रथमस्य ज्ञापकस्य
सजातीयोपेक्षत्वेन कण्ठतालव्यस्य चेद्भवति क्षिज्योरेवेति नियम-
परतया व्याख्यानेनादोषात् । नन्वेवमपि क्षिज्योरेवेति नियमेन
तुल्यजातीयस्यैकारस्य यान्तादेशव्यावृत्तावपि इतरैकारस्य व्यावृत्त्य
लाभेन रायमिच्छतीति क्वचि तस्मिन् यान्तादेशः प्राप्नोतीति तदपि
न रायिच्छान्दस इति भगवदुक्तेः इच्छन्दसश्च दृष्टानुविधायित्वात् । रैशब्दस्य
क्वजन्तस्य रूपं नास्तीति कैयटोक्तेश्च । यादौ प्रत्यये परतश्छन्दस्यस्य
प्रयोग एव न भवतीत्युक्तभाष्याक्षरार्थ इति व्याख्यातव्याख्यानाच्च
तादृशप्रयोगस्यैवानभिधानात् । द्वितीयस्य क्षिज्योः शक्यार्थ एवेति
नियमलभ्योऽर्थः । तथा च शक्यार्थादन्यत्र ज्ञेयमित्यादौ न दोषः ।
एकयोग एवोक्तनियमेन सिद्धे योगविभागेन क्वचिदन्यत्राप्येति
बोधनाद्व्यतिरिक्तस्य सिद्धौ तदर्थं वार्त्तिकमपि नादरणीयमित्याहुः ।

(११) 'धातोस्तन्निमित्तस्यैव' अत्र केचित् 'वान्तोयि प्रत्यय' इत्य-
नेन सर्वत्र यादिप्रत्यय एचो वान्तादेशः प्रशक्तस्तत्र धातोरेचश्चे-
द्वान्तादेशो यादिप्रत्ययनिमित्तस्यैवेति नियमेन धातुसम्बन्धियादि
प्रत्ययानिमित्तस्य नैत्येतत्सूत्रफलम् । तेनैवते औयत इत्यादौ धातूपस-

गनिमित्तस्याटश्चेति वृद्धिनिमित्तस्य च नेति । तत्रापि प्रथमीदाहर-
णेऽन्तरङ्गपरिभाषयैव पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वरूपेणोपेक्ष इत्यु-
दाहरणविषयोक्तेनान्तरङ्गवान्तादेशेन बहिरङ्गगुणस्याऽसिद्धतया न
दोषः । द्वितीयेऽपि यकि पर एचो वान्तादेशो नेत्यर्थकेन 'न यकि'
इति न्यासेन सिद्धे मास्तु 'धातोस्तन्निमित्तस्यैव'-इति सूत्रमित्याहुः ।
न च गोशब्दादाचारकिबन्तात् कर्तृकिपि गोषु साधुरिति विग्रहे 'तच्च
साधुः'-इति यति गोयमित्यत्रापि वान्तादेशप्रसङ्गः, यकूपरत्वाभावेन
न यकीति निषेधाप्रवृत्तेः । सूत्रमते तु यादिप्रत्ययनिमित्तकत्वा-
भावान्न भवतीति वाच्यम् । नैव सन्त्यक्षरमन्यमस्तीति 'इको गुणवृद्धौ'
'वदव्रज'-इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् 'ओतः श्यनि' 'आदेच उपदेशे-
ऽशिति'-इति भाष्यप्रामाण्याच्चैजन्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानमेव ।
अतएव कौमुद्युक्तानां 'स्मृतो से' इत्यादीनामनभिधानत्वं श्लेखरेऽप्युक्तम्,
एवं च गोयमित्यादीनामसाधुत्वेन न्यासः सुवच इति चेत् भूधातोः
'अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते, इति विचि कीलालप आगत इति भाष्यप्रामा-
ण्येन लोकेऽपि क्वचिद् विचो लाभेन विचि तन्निमित्तकगुणे भो इति
रूपम् । ततः साध्वर्थे यति वान्तादेशो न भवति उक्तन्यासे स्यात् एवं
जनानवतीति जनौ तस्मात् साध्वर्थे यति दोषः स्पष्ट एव धातोस्त-
न्निमित्त इत्यत्र धातोरित्यवयवषष्ठी तर्हि उष्णभुस्समिच्छन् ऊयति
आऊयति ओयति लङि औयतेत्यादौ यथान्यासे वान्तादेशो न एचो
यादिप्रत्ययानिमित्तत्वात्, न यकीति न्यासे तु स्यादेतदर्थं यादौ
किति यादौ तद्धिते न वान्तादेश इत्यर्थके 'अकित्तद्धितयोः' इति न्यासे
बाभ्रव्यं गव्यतीत्यादि च न सिद्ध्येत् न तीति न्यासे औयत इत्यादि
न त्किति इति न्यासे गव्यमित्यादि च न सिद्ध्येत् । तकारेत्संज्ञके
यादौ नेति प्रथमस्य तकारेत्संज्ञके ककारेत्संज्ञके च यादौ नेति
द्वितीयस्यार्थात् ।

(१२) 'उरण्परः' । नन्वत्र उरणो रक् इत्येव सूत्रमस्तु । ऋकार-
स्थाने योऽण् तस्य प्रसङ्गावस्थायां रगागम इत्यर्थः । एवं चावयव-
वाचिपरशब्दग्रहणाकरणं लाघवमिति चेन्न, कृत्-धातोर्यङ्लुकि
चाकर्त्ति तातर्त्तीत्यादावभ्यासस्योरदत्वे तस्य रगागमेऽभ्यासस्य कित्त्वे-
नाकित इति पर्युदासात्-'दीर्घोऽकितः', इति दीर्घानापत्तेः । वस्तुतो-
ऽकित इत्यस्याभ्याससमानाधिकरणविशेषणत्वेनाकित इत्यत्राभ्या-

सत्त्वावच्छिन्नोद्देश्यताककित एव ग्रहणाच्च यदागमपरिभाषयाऽका-
रग्रहणेन रग्विशिष्टस्य ग्रहणेऽपि अभ्यासग्रहणेनाग्रहणादकित-
इति पर्युदासाप्राप्तेर्दोषाभावात् । अत एव चाच्छायत इति भाष्यो-
दाहरणसंगतिरन्यथाऽन्तरङ्गत्वात् 'के च'-इति तुक्वभ्यासस्य कित्वेन
दोषाभावे तदमङ्गतिः स्पष्टैव । एवं चोक्तयुक्त्या दोषाभावेन
उः स्थाने योऽण् तस्य जायमानस्य समागम इत्यर्थकेन उरणो रम्-इति
न्यासान्तरेण वा दोषाभावेन न्यासस्य सुवचत्वे विघ्नलेशोऽपि नेति
विभावयन्तु विज्ञा इत्यलम् । अत्र केचित्-इदं सूत्रं, न कार्यम्, 'अदेङ्गुणः'
'वृद्धिरादैच्'-इत्यत्र अरेङ्गुणो वृद्धिरादैजिति न्यासेनागोर्गुणवृद्धिसंज्ञे
गुणवृद्धिविधायकेन तयोर्विधानात् कृष्णार्द्धिः प्रार्च्छतीत्यादिसिद्धेः ।
विधानसामर्थ्याच्च रेफस्य नेत्संज्ञा एवं च प्रक्रियालाघवमपि, गुणवृद्धौ
अरारावेवेति भाष्यतोऽपि न विरोधः । अरारोऽर्द्धकारिणान्तर्गतेऽपि
सौलभ्यामित्याहुस्तदसत् । यः स या सा इत्यादौ त्यदादीनामः, इति
वित्तिताकारस्य गुणत्वेन पररूपस्य शालाद्याकारादेर्वृद्धिसंज्ञया
'वृद्धिर्यस्याचामादिः'-इत्यवृद्धत्वे छादेशासिद्धत्वस्यैव दोषात् । तपरत्वा-
भावेन त्रिमात्रिकचतुर्मात्रिकयोरप्येडैचोर्गुणवृद्धिसंज्ञया गङ्गोदकं
गङ्गीय इत्यादौ त्रिमात्रिकचतुर्मात्रिकयोर्गुणवृद्धोरतिप्रसङ्गाच्च ।
यद्येतदर्थम् 'अरदेङ्गुणः' वृद्धिरादैजिति विन्यस्य अर् अत् एङ्
आर् आत् ऐचां गुणवृद्धिसंज्ञया नोक्तदोष इत्युच्यते 'ऋत इद्धातोः'
इत्यादिना रेफविशिष्ट इरादिरेव विधातव्यः का क्षतिरिति चेन्न
ऋत उदित्यत्रापि रेफविशिष्टोरित्यस्यैव पाठेन तत्रत्यतपरकर-
णस्य भाष्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णातीति परिभाषाज्ञापकता
न सिद्धयेत् । तत्र ज्ञापकान्तरानुसरणेऽपि 'भृजामित्'-इत्यनेनेति-
स्यैव विधानेन तस्य चानेकालत्वेन सर्वादेशत्वापत्तेः । अत्र यद्यपि
यथाश्रुते इदित्यस्य विधानेनान्यादेशेऽपि न क्षतिस्तथापि 'आपृञ्-
पृधामौत्' इत्यनेन ईर्त्सनीत्यर्थं रेफविशिष्टविधानस्यावश्यकत्वेन तत्र
विधानसामर्थ्याद्रेफस्य नेत्संज्ञा एवं च ईप्सतीत्यादौ रेफश्रवणापत्तेः
सत्त्वेन यथाश्रुतमेव सम्यगिति ।

(१३) 'एङः प्रदान्तादति' अत्रेङोऽति-इत्येवास्तु, 'अयमभिप्रायः
अपदान्तेऽपि हरय इत्यादौ चेत्' उसि उसोश्च इति व्यर्थं तेन असति
बाधके प्रमाणानाम्' इति न्यासेन 'भवत्तरः' इति निर्देशेन चापदान्तस्य

चेदङोऽतिपरे ङसि ङसोरेवातीति नियमेन हरय इत्यादावदोषात्, एवं च भवतोत्यादावपि नियमेनैव परिहारेऽपदान्तस्य किं भवतीति शिखरोक्तमप्यसङ्गतमिति । न चानुबन्धादौ चेद् ङसि ङसोरेवेति सजातीयनियमेन भवतीत्यादिव्यावृत्तावपि औपगवः, अचिनवम्, चय इत्यादिषूक्तदोषस्य तादवस्यमित्यपि न, 'वर्णं क्रातान्तवे' अनु-गवमायामे, इत्यादिनिर्देशेनैतन्नियमासम्भवादुक्तदोषाभावात् । यत् तु ङसि ङसोरेत्यस्य विभक्तिविषयत्वेन विभक्तावपदान्तस्य चेद् ङसि ङसोरेत्येवेति विशेषनियमेन हरय इत्यादौ न दोषः । न च यदि जस्येव प्रयोजनं तर्हि ङसि ङसोरेत्यत्र न जसोत्येव ब्रूयात्, शसि सय इत्यादाविदानीं पूर्वरूपापत्तिः 'नियमे तु तेनैव वारणान्न दोष इत्य-पि न' न हि पदान्तादेङो कुरस्तीति भाष्यात् से-प्रभृतीनामनभिधा-नात् अभिधानेऽपि न जश्शस्सु इत्येव ब्रूयात् तथाऽप्यचिनवमि-त्यादौ दोषसङ्गाव इति वाच्यम् नामजश्शस्स्वित्युक्तावप्यदोषात् । अमित्यस्य तिङ्त्वेन विभक्तित्वात् । एशब्दादाचारक्लिबन्ताक्तटि भोर-न्तादेशेऽयन्ति भूधातोर्भवन्तीत्यादौ अन्तिघटकाकारस्य शपोऽकारे-णेकादेशे विभक्तिपरत्वेन नियमे व्यावृत्तिसम्भवेऽपि न्यासे दोषस्य दुरुद्धरत्वात् । एशब्दस्य तादृशस्यानभिधानेऽपि भवन्तीत्यस्य सत्त्वात् तस्माद्विभक्तिविषयकनियमस्यैव न्यासापेक्षया युक्तत्वात् । केचित् तु ङसिङसोः सुप्त्वेन सुपि चेद् ङसिङसोरेवेति विशेषनियमे जसि व्यावृत्तिः फलिता तत्तात्पर्येण 'न जसि' इति न्यासः । शसि सय इत्यत्र तु न दोषस्तस्यानभिधानत्वस्योक्तत्वात् । तथा चापरनियमद्वये भव-तीत्यत्र शपा व्यवधानाद्विभक्तिपरत्वाभावेन चय इत्यादावचा व्य-वधाने विभक्तिसुप्परत्वाभावेन चाव्यावृत्त्या शिखरकृता भवतीत्युक्तम् । तस्मादेतन्नियमद्वयमेव नागेशाभिमतमिति प्रतिभाति । वस्तुतस्तु 'सर्वत्र विभाषा गोः' 'भवङ्स्फोटायनस्य' इत्याद्यर्थमुत्तरार्थमावश्य-कत्वेन स्पष्टार्थमिद्वैव कृतमिति सर्वः प्रपञ्चो निरर्थक इति दिक् ।

(१४) 'इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य' । अत्र पदस्य शाकल्यस्य ऋ-स्वस्य 'इति विन्यस्ये को यणचोत्यस्यानन्तरमस्य पाठेनेकोऽचीत्यस्यानु-वृत्त्येगन्तस्य पदस्याचि परे ऋस्वविशिष्टः प्रकृतिभाव इत्यर्थेन सामञ्जस्ये गुरुन्यासो विफल इति तत्त्वविदः । चिनुडि इतीत्यदौ एतन्विषये 'अमुत-चदुपस्थिते' इत्यादीनामितहाधकत्वेन 'ई चाक्रवर्मणस्य' इत्यनेनान्वानार्थे

तिशब्दावयवाजतिरिक्तत्वेनाजंशे सङ्कोचात् तत्रैतदप्रवृत्तेर्विकल्पेन रूपद्वयसिद्धौ बाधकाभावात् । यथान्यासे 'अप्लुतवत्' इत्यत्र इकोऽसवर्ण इत्यतोऽसवर्णपदानुवृत्त्येति शब्दावयवासवर्णाचोत्तर्येनान्यसवर्णाच्यस्य चारितार्थात् सवर्णे ई चाक्रमणस्य' इत्यस्य प्रवृत्तौ बाधकाभावात् न कथंचिद् दोषलेशोऽपि, न चेतादृशस्यासे सूत्रेऽसवर्णग्रहणाभावेन चक्रोहेत्यत्रापि प्रकृतिभावः स्यादिति चेत् । इदानीमकः सवर्ण इत्यस्यै तदपेक्षया परत्वेनाकारांशे चारितार्थेन वा सवर्णाचि चरितार्थस्यास्य परत्वात्तेन बाधादिति ।

(१५) यत्तु 'न समासे' 'सितिच' इत्युभयत्र 'वृत्तौ न' इति न्यासेन वाच्यं त्वः पार्श्वमित्यत्र च समासतद्धितवृत्त्योः सत्त्वेन प्रकृतिभाववारणेन वार्त्तिकद्वयाकरणरूपलाघवं दर्शयन्ति तन्न' दध्युपदंशं दध्युपपौडमित्यादौ 'सप्तम्यां चोपपौड'-इत्यादिना णमुल्युपपदसंज्ञायां 'तृतीयाप्रभृति-' इत्यादिना समासे इष्टनिषेधसिद्धावपि समासविकल्पपक्षेऽपि कृद्वृत्तेः सत्त्वादेनेन निषेधेऽभिमतोऽपि यण न स्यात् । यदपि पार्श्वमित्यत्र णसूविधायकेन 'सितिच' इत्यनेन ड्वणं विधाय डित्वाटिलोपे इगभावेन प्रकृतिभावाप्राप्त्या तन्निषेधकसिति चेति वार्त्तिकस्याकर्त्तव्यत्वेन लाघवं वदन्ति तदपि पशुशब्दादाचक्षाणखन्तात् किपि विचि वा टिलोपणिलोपयोः सतोस्ततो ड्वणि णसि च रूपे विशेषस्योपलब्धेर्हयमेव, टिलोपस्य स्थानिवत्त्वेऽपि पार्श्वं पार्श्वमिति रूपभेदवैषम्यस्य सत्त्वात् । न च रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थमिति 'गोधायाम् द्रक्' इति सूत्रभाष्यात् प्रातिपदिकप्रकृतिकख्यन्तप्रकृतिकक्लिबन्ताद्विजन्ताद्वा तद्धितस्यानभिधानमन्यथा गोधाशब्दादप्युक्तरोट्या किपि विचि वारक्यारकि च रूपे विशेषस्य सत्त्वात् तदुक्तमसङ्गतं स्यादिति वाच्यम् । ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वेन तस्याबन्तविषयकत्वकल्पनयाऽपि सङ्गतत्वात् ।

(१६) 'शर्परे विसर्जनीयः' । अत्र शर्परेन इति न्यासे वासः क्षौममङ्गिः प्लातमित्यादौ 'विसर्जनीयस्य सः' इति प्राप्तसत्वनिषेधेऽपि कुष्णोऽक्रः पौ स्याताम् । न्यासपक्षे कुष्णोरित्यत्रापि चकारेण सत्त्वं नैत्यर्थकन्त्यस्यानुकृष्टेः । यथान्यासे विसर्जनीय-वचनाद्विकारमात्रस्य बाध इति मनोरमाकृत् । परे तु इदमयुक्तम् कुष्णोरिति सूत्रस्य शर्परे विसर्जनीय एतदविषये जिह्वामूलीयोपधानौयसम्पादनेन चारिता-

र्यात् कः करोतीत्यदौ सत्वजिह्वामूलोयादिप्रसङ्गे सत्वदृष्ट्या जिह्वा-
मूलोयोपधानीययोरसिद्धत्वात् सत्त्वं स्यात् कुष्णोरित्यत्र शर्प-
रे नेत्यनुवर्त्य शर्परयो \times कुष्णो \times कः पौनेत्यर्थेन प्रकृते दोषाभावात् ।
यदपि शब्दरत्नकृता विसर्जनीयस्य सोऽशर्पर इति न सूत्रितम् ।
'वा शरि' इत्यनेन सत्वस्य विकल्पेन सिद्धावपि कुष्णोरित्यत्राशर्पर-
इत्यनुवृत्त्या तयोः शर्परस्य प्रवृत्तावपि कुष्णोरिति सूत्रे चाद्विसर्गलाभा-
नापत्तेरित्युक्तम् । तदप्यपरं न क्षमन्ते तत्र विसर्जनीयस्येत्यनुवर्त्य
तच्चावर्त्य कुष्णोरिति सूत्रे \times कः \times पाविति प्रथमान्तपदसाहचर्येण प्रथमा-
न्तत्वेन विपरिणस्य चाद्विसर्ग इत्यर्थस्य सुलभत्वाभ्यासः सुवच एव
प्रतिभाति ।

(१७) 'सोपदादौ' अत्र 'सः प्रत्यये' इति सुवचः । कुष्णोरित्यस्यानु-
वृत्त्यातदादिविधौ कवर्गादौ पवर्गादौ प्रत्यय इत्यर्थेन पयसाशमित्यादा-
विष्टसिद्धः । न चोरः कायतीति विग्रहे गतिकारकेति परिभाषया सुबु-
त्पत्तेः प्रागेव समासे उरस्केनेत्यादावपदादिकवर्गपरत्वेनाभिमतमपि
सत्त्वं कवर्गादिप्रत्ययपरत्वाभावेन न स्यादिति वाच्यम् । अन्यस्यासम्भव-
इति मनोरमाप्रतीकमुपादायोपदेश इत्येव कुष्णोरित्यनुवर्त्य यस्मिन्
विधिरिति तदादिविधौ कवर्गाद्यवयव इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणमप-
दस्येवादिगित्यर्थलाभाय तेनोस्केनेत्यादौ सुबुत्पत्तेः पूर्वं न सत्वम् ।
आदिग्रहणसामर्थ्यलब्ध्यावधारणेन पदत्वयोग्यप्रातिपदिकावयवकु-
ष्णोर्ग्रहणमिति शब्दरत्नकृतोक्तत्वात् । यथान्ताऽपि सत्वस्यानिष्टत्वात् ।
पाशकल्पककाश्याद्यादि परिगणनादत्र सिद्धान्ते तत्प्राप्तिरेव नेति तु
न शङ्क्यम् । सम्भवप्रदर्शनमेतदिति भाष्याद्युक्त्या तस्य तत्त्वाभावेन
शङ्काया निरासाहोषलेशोऽपि नेति चेन्न उरः काश्यजस्तीत्यादौ का-
श्यचूप्रत्ययानुकरणे "प्रकृतिवदनुकरणम्" इत्यतिदेशेन प्रत्यय-
त्वस्य सामासिकपदत्वस्य च सत्त्वेन सत्त्वापत्तेः । यथान्तासिऽपदादि-
कवर्गपरत्वाभावात् तस्याप्रवृत्तेः । न चेदानीं प्रत्यय इत्यनेन तदा-
दिकप्रस्थित्या विसर्गान्ततदादिविसर्गस्य सत्त्वं कवर्गादिप्रत्यये इत्यर्थात्
नोक्तदोषः उरश्शब्दस्य तत्तदादित्वाभावा दिति वाच्यम् । तथाऽप्युत्तर-
सूत्रे इणः परस्य विसर्गान्तस्य तदादेः षत्वमित्यर्थापत्त्या दधिसर्पिष्पा-
शमित्यत्रैव स्यात् । न सर्पिष्पाशमित्यादौ पदस्येति तु सिद्धान्ते व्यधि-
कारणमेव इदुदुपधस्य पदस्यावयवो यः सकारस्तस्यावयवार्थादिति

नोक्तदोषः । 'श्रुतानुमित'-परिभाषया श्रुतत्वादिण इति विमर्गवि-
शेषणमिति इणः परविसर्गान्ततदादेरित्यर्थोङ्गीकारेणोक्तदोषधारणे
तु काम्यजलौकिकप्रक्रियावाक्यघटक-प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्येकानुकरणे
नत्वसत्त्वेन तत्र दोषाच्चेत्यलम् ।

(१८) हिस्तिश्चतुः । अत्र 'सुचः' इति सूत्रयितुमुचितमिति
शेखरग्रन्थः । न चैनन्त्यासे सुचः प्रत्ययत्वेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया
सुजन्ततदादेरित्यर्थेन हिष्करोतीत्यादौ सिद्धावपि परमहिष्करोती-
त्यादौ न स्यादिति वाच्यम् । इसुसोः इत्यत्रोक्तशेखररीत्या धर्म्यन्तर-
सत्त्वऽपि तदादौति धर्म्युपतिष्ठते 'वनोरच' इत्यत्र यथा हिस्तदन्त-
विदिरित्यदोषात् । यद्यपि हिस्तदन्तविधिसत्त्वऽपि निर्दिश्यमान-
परिभाषया सुजन्तान्तपदावयवनिर्दिश्यमानस्येत्यर्थात् । चतुष्क-
रोतीत्यादौ निर्दिश्यमानस्य रात्सस्येति लोपात् न प्राप्नोतीति चेत्
सुप्विधायके 'हिस्तिश्चतुर्भ्यः सुच्' इत्यत्र 'हिचिभ्यां सुच् चतुरो लो-
पश्च' इति न्यासमाश्रित्य 'अलोऽन्त्यपरिभाषया चतुरो रेफस्यैव
तेन लोपस्यापि विधानेनादोषात् निर्दिश्यमानस्य सुचस्यत्वेन षत्व-
विधायके 'हिस्तिश्चतुः' इति सूत्रे इरादिग्रहणाकरणरूपत्वावयवस्ये-
दानीमपि सत्त्वात् । न च सिद्धान्ते चतुर्यङ्गणसामर्थ्यात् 'इदुदुपधस्य,
इत्येतदृष्ट्याऽमिहत्वाभावेन चतुष्करोतीत्यत्र षत्वविकल्पः । न्यासे
चतुर्ग्रहणाभावेनासिद्धत्वात् नित्यषत्वापत्तिरिति वाच्यम् । हिचि-
भ्यामपि 'इसुसोः सामर्थ्ये' इत्यनेन षत्वमिहे सूत्रस्यैव वैयर्थ्येन
सिद्धत्वबोधनादिति केचित् तत्र सामर्थ्यविरहे तस्य सार्थक्यात् ।
अत्रेदुदुपधस्येत्यनुवर्त्य सुजन्तान्तस्येदुदुपधस्येत्यर्थे 'हिचिभ्यां सुच्'
इत्युक्तन्यासे चेदुदुपधस्येत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात् अप्रत्यय इति प्रयुदा-
साच्च अत्रेदुदुपधस्येत्यस्याप्राप्तिः । अन्ये तु कस्कादिषु भ्रातुः पुत्रशब्द-
पाठेन लोपनिमित्तरेफस्यानिकविसर्गस्य इदुदुपधेति षत्वं नेति
ज्ञापनाच्चेत्याहुः । अपरे तु प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थे विध्यत्वात्
पाठो न ज्ञापक इत्याहुः । तथास्य योगस्य इदुदुपधस्येति योगात् प्राक्
पाठादासिद्धत्वमितीतरे ।

(१९) प्रथमयोः पूर्वसवर्णः । अत्र 'सुट्शसोः पूर्वसवर्णः' इति
सुवचम् । एवं च 'प्रथमयोः' इत्यत्र प्रथमाद्वितीययोर्ग्रहणार्थं दोर्घा-
स्मि च इत्यादिज्ञापकानुशरणक्षेशोऽपि न, न च पदलाघवाभाव इति

वाच्यम्, सिद्धान्तेऽप्येकशेषेण प्रथमाद्वयस्य निर्देशेन साम्यात् । किञ्च तथा सति 'सुटि पूर्वसवर्णः' इत्येको योगः, तदनन्तरं 'ग्रसः' इति तस्मादेव ग्रस इत्यस्य 'तस्माच्छसो नः' इत्यत्रानुवृत्तिं कृत्वा ग्रस्यग्रहणं न कार्यम् । एवं च पदलाघवमपीति ध्येयम् ।

(२०) 'अर्थवदधातु'रिति । अत्र ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या तिपमारभ्य सुपः पकारेण तिप्प्रत्याहारमाश्रित्य तद्धृतितः 'अतिप्रातिपदिकम्' इति न्यासोऽस्त्विति भूषणादायुक्तम् । तिबन्ततदादिभिन्नं प्रातिपदिकसंज्ञं भवतीति मस्यार्थः । तस्यायमाश्रयः सुबन्ते तिङन्ते च पर्युदासादेव न संज्ञा, समासे विधायकं वाक्ये व्यावर्तकं समासश्चेति नियमार्थं पृथगेव सूत्रं तेन वाक्ये राज्ञः पुरुष इत्यादेन समासस्याव्युत्पन्नरामादेश्य सिद्धेव सा, कृदन्ते तद्धितान्तेऽपि पूर्वसूत्रेणैव सा सिद्धा कृतद्धितग्रहणाकरणलाघवं चेति तन्न सुन्दरम् । धनं वनमित्यादौ नकारादेरर्थवदग्रहणप्रत्युदाहरणरूपभाष्योक्तदशदाडिमानोत्यादिवाक्यस्य च पञ्चगवधन इत्यादौ पञ्चगवादेस्तिबन्ततदादिभिन्नत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञया तद्धारकमुत्पत्त्या पदत्वेन च नलोपसुब्लोपावङादेशाद्यापत्तेः यथान्यासमेव सुन्दरम् ॥ १ ॥ अत्रैव विभक्त्यन्ततदादिभिन्नमर्थवत्प्रातिपदिकमित्यर्थकम् 'अर्थवदविभक्ति प्रातिपदिकम्' इत्येवास्त्विति कश्चित् । एतद्व्यासे यद्यपि समासग्रहणस्य नियमार्थत्वेन वाक्ये अर्थवत्त्वाभावात् धनाद्यवयवे नकारादावपि दशदाडिमानोत्यादिवाक्ये चापत्तिविरहेऽपि कृतद्धितान्ते पूर्वेणैष्टिसिद्ध्या तदकरणलाघवे सत्यपि यत्र तत्रेत्यादौ चलादेः प्राग्दिशोयत्वेन विभक्तिसंज्ञया अविभक्त्येति पर्युदासेन प्रातिपदिकत्वानापत्तेः । केवलप्रत्ययस्याप्यर्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात् पदत्वे हरिष्वित्यादौ 'सात्पदाद्यो'-रिति पत्वनिषेधापत्तेश्च । यद्यप्यत्रैव सातिग्रहणेन प्रत्ययस्य तद्विरहेऽपि 'नङि सम्बद्धो'-रिति सम्बद्धग्रहणज्ञापितेन प्रत्ययलक्षणेन अविभक्तिपर्युदासाप्राप्त्या भवेत्यादौ तिङन्ते प्रातिपदिकत्वापत्तेः तथा सति तद्धितादिप्रत्यये दोषसम्भवाच्च यथान्यासे शपः प्रत्ययत्वेनाप्रत्यय इति पर्युदासेनादोषात् हेय एवायमिति दोषदर्शिनः ॥ २ ॥ परे त्वत्र 'अर्थवदधातुः प्रातिपदिकम्' इति विन्यस्य शक्तिलक्षणाग्यतररूपवृत्तिमत्त्वमेवार्थवत्त्वं लोकेत्य तादृशस्यार्थवत्त्वस्य कृदन्ते तद्धितान्ते मूलकनोपदेशमि-

त्यादिवाक्ये समासादावेव सत्त्वेन सुबगते तिङगते तदितरवाक्ये
 चोक्ताथवत्त्वाभावात् । संज्ञां व्यावर्त्तयन्ति । उत्तरसूत्रे 'कृत्समासौ'
 इत्येव विग्र्यस्य क्तिवन्तलिङ्धुगादौ उपसञ्जनिसमाणन्यायेन
 अधातुपर्युदासात् अप्राप्तसंज्ञां कृद्ग्रहणेन साधयन्ति समासग्रहण-
 नियमफलं तु पूर्वोपदर्शितमूलकेनोदंशमित्यादिवाक्ये तत्संज्ञा-
 भावरूपमेव केवलस्य प्रत्ययस्य प्रयोगाभावादेव न तत्प्रशङ्तिः ।
 उक्तहरिष्वित्यादावुक्तयुक्त्यैव फलाभाव इत्यादि दर्शयन्तो न्यासं
 सुवचमेव वदन्ति ॥ ३ ॥ अत्रैव 'अर्थवत् प्रातिपदिकम्' । इति वि-
 ग्र्यस्य 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' इत्यत्रत्यधातुग्रहणेन धातोर्न
 संज्ञा, अन्यथा धातोरप्यर्थवत्त्वेनोक्तसंज्ञया तदवयवस्यापि सुपः प्राति-
 पदिकावयवत्वेन लुक्सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । 'सात्पदाद्योः' इत्यत्र
 सातिग्रहणेन प्रत्ययस्य न उत्तरसूत्रे तद्धितग्रहणस्य प्रत्ययान्तस्य
 चेत् तद्धितान्तस्यैवेति नियमेनैतरप्रत्ययान्तस्य न कृदन्ते नियमेनाप्रा-
 प्तसंज्ञाविधानार्थं कृद्ग्रहणम् । समासग्रहणनियमेन वाक्यस्य नेति
 सकलेष्टसिद्धौ न्यासः सुवच इतीतरे ॥ ४ ॥ एतद्विषय एव 'लिङ्ग-
 वत् प्रातिपदिकम्' इत्यन्ये । धनाद्यवयवनकारादौ लिङ्गवत्त्वाभा-
 वात् केवलप्रत्यये च तत्त्वाभावेन धातौ लिङ्गवत्त्वस्य सर्वथाऽभावेन
 संज्ञाया अप्राप्त्या इतरत्र तत्त्वेन तत्प्राप्त्या सकलेष्टसिद्धेः । पूर्ववत्
 तिङन्ताद्यतिरिक्तप्रत्ययान्ते तद्धारणाय तद्धितग्रहणस्य नियमार्थक-
 तायाः कृद्ग्रहणस्य विधायकतायाश्च समासग्रहणनियमस्य चाव-
 श्यकत्वेन सर्वमवदातमिति चेन्न, अव्यये लिङ्गवत्त्वाभावस्य सकला-
 भिमततया प्रातिपदिकत्वाभावेन सुबुत्पत्तिविरहात् पदत्वाना-
 पत्तेः । अव्ययोभावेऽप्युक्तदोषस्य सत्त्वाच्च । यद्यव्ययादाप्सुप इति
 ज्ञापकादव्ययेभ्यः सुबुत्पत्तिः, एवं नपुंसकतापादकाव्ययीभावश्चेति
 सूत्रबलादेव अव्ययीभावस्याव्ययत्वे 'लुङ्मुखस्वरोपचाराः प्रयो-
 जनानि' इत्युक्त्वा इतरफलस्यान्यथासिद्धिं प्रदर्श्य सुबुल्लुक्फलार्थं
 न श्लोकमुदाहरणमिति भाष्योक्त्या चाव्ययीभावे लिङ्गवत्त्वप्रयुक्तता-
 र्थस्य विज्ञानादपदिशमित्यत्र 'ह्रस्वो नपुंसके' इति ह्रस्वत्वम् अधि-
 हरित्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञाहारकसुबुत्पत्त्या पदत्वं च सिद्ध्यति तदा
 न्यासः सम्यगेवेति ॥ ५ ॥

(२१) यत् तु प्रक्रियाणाववाय स्वीजसित्यत्र सुस्थाने करेवास्तु

सर्वत्र सुग्रहणे ह्यग्रहणमेव कर्तव्यम् । तथा चानेकयोगविषयक-‘मसं-
 जुषो रुः’ इत्यस्य वाक्योपप्लवाभावो नाद्यमिति तत्र, एवं सति सुपि
 चेत्यतः स्थानीयरूपि चेत्यनेन राम इत्यादौ दीर्घापत्तेः । सिद्धान्ते तु
 सुस्थानिकस्य ‘ससजुषो रुः’ इति विहितस्य रोरसिद्धत्वात् न तस्या-
 सिरिति तदपि न सुपि चेत्यस्य स्थानेऽमो मकारमारभ्य सुपः पका-
 रेण प्रत्याहारमाश्रित्य अपि च इति न्यासान्तरकरणेन ‘यभिच
 इत्यपरन्त्यासेन वा निर्वाहात् । पठ्या इत्याद्यर्थं क्रियमाणस्य ‘पथि
 मथौ’ति सूत्रे दीर्घाकारस्याश्लेषेण प्रथमैकवचने दीर्घाभावज्ञापनाच्च,
 अन्यथा पठ्यादेर्नकारस्य ऋसाकारं विधायकारस्थानिकाकारेण
 सह पररूपेण निष्पन्नस्य पठ्यादिशब्दस्य यञादिरूपरकादन्तो-
 ष्ट्वेन दीर्घेणैवेष्टसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च सम्बोधने
 हे पन्था इत्यादौ ह्रस्वान्तात् परस्य णङ्ङ्रस्वाद् इत्यनेन सोर्लो-
 पापत्तिर्वाच्या परत्वान्नित्यत्वाच्च रूपि चेति दीर्घेण लोपस्य वा-
 धात् । न च यशोऽत्र पयोऽत्रेत्यादौ अतो रोरिति ह्रस्वा ‘ससजुषो-
 रु’रिति विहितरुत्वस्यासिद्धत्वेनोत्वानापत्तिः सूत्रारम्भसामर्थ्याच्चेति
 तु वक्तुमशक्यम् । शिवोऽर्च्य इत्यादौ सिद्धान्ते ससजुषोरिति
 विहितस्यैव रोः सर्वत्र सम्भवाद्बिधानसामर्थ्यान्नासिद्धता सम्प्रति प्रथमै-
 कवचनस्य तद्विन्नस्यापि सम्भवात् तत्र चारितार्थ्येन सामर्थ्याभावात् ।
 न चे तदर्थं रुत्वविधायकस्य सप्ताध्याय्यामेव पाठोऽस्त्विति चेन्न पिपठो-
 रित्यत्र रुत्वे कर्तव्ये पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति निषेधाप्रवृत्त्या कस्मि-
 धातोर्नुमि संयोगान्तलोपे कनिति रूपं न स्यात् संयोगान्तलोपस्या-
 सिद्धत्वादुत्वप्रवृत्तेरनिष्ठापत्या अ तथा पाठस्थाशक्यत्वादिति वाच्यम्,
 उत्वार्थम् ‘अहन्’ एतद्विहितरुत्वस्याप्युत्वविधायकशास्त्रेणासिद्धत्वात्
 री रे वाफले विशेषाभावेनैकस्मिन्नेव विधातव्ये ‘ऽहन्’ ‘रोसुपि’ इति
 सूत्राभ्यामुभयोर्विधानारम्भसामर्थ्यादुत्वे रुत्वस्य सिद्धत्वरूपनाद्यशोऽ-
 न्नत्यादिसिद्धेः किं पुनः प्रक्रियाभौरवप्रसूनेन सुस्थाने ‘ससजुषः’ इति
 रुविधानेनेति तदपि न रूप्यरत्वापरत्वसाधारण्येनाङ्गिति रोरविधा-
 नेऽहर्भातोत्यादौ ‘भो भगो’ इति यत्वेन यस्य विधाने तदभावेन च
 फले विशेषस्योपलब्धिः । रेफविधानेऽहस्त्वित्यत्र ‘रोः सुपि’ इति
 नियमेन विसर्गनापत्तेश्च । रुवरत्त्वविधायकयोरुत्तरसूत्रारम्भसा-
 मर्थ्यात् पूर्वत्रासिद्धम् इत्येतदेकवाक्यतापन्नेऽदुभयशास्त्रे प्रयोज्य-

बोधविषयपूर्वत्वेन गृहीते शास्त्रसमुदाये उत्त्वविधायकशास्त्रघटित-
त्वेन संकोचादुत्वे कर्तव्येऽहन्नित्येताद्विहितकत्वस्य सिद्धत्वे फलिते
ऽपि सकलस्य कत्वस्य सिद्धत्वे प्रमाणानुपलब्धेः । न च 'रूपरात्रि'
इति वार्तिकेन रुविधानमेवोक्तार्थं ज्ञापकमस्तु, अन्यथा 'हसि च.'
इत्युत्वे कर्तव्ये कत्वस्यासिद्धत्वाद्गोरीति रेफलोपे रोऽसुपीति रेफादे-
यात् फले विशेषाभावेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति वाच्यम् । 'भो भगो' इति
यत्त्वार्थं तस्यावश्यकत्वात् । न च रुत्वस्य यत्वमात्रफलकत्वे प्रक्रिया-
लाघवाय यकार एव विधातव्ये तद्विधानमेवोक्तार्थं ज्ञापकमस्तिवति
वाच्यम् । अहन्-शब्दात् 'तत्करोति' इति णिचि टिलोपे ततः
क्लिप्ति ततो गोशब्देन समासे पश्चाद्रूपशब्दसमभिव्याहारेऽहशब्दस्या-
नुमानिकस्यान्यादेशभावेनाह शब्देऽहन्शब्दत्वात् पश्चात् परादिव-
द्भावेन ओहशब्देऽहन्शब्दत्वादूपराचीति वार्तिकेन हकारस्य रुत्वे
गोरूपमित्यवस्थायां भो भगो इत्यस्याप्राप्त्या रोरीति लोपे गोरूपमिति
अनेन वार्तिकेन यत्वविधाने गोयोरूपमित्यापत्तेः । नन्वेवमपि वार्ति-
केन कत्वविधानं व्यर्थमेव अहन्-शब्दस्य लोप एव विधातव्यः, स चाहो
रूपमित्यत्र नकारस्य गोरूपमित्यत्र हकारस्येति । एवं च तत्सामर्थ्या-
देवोत्वदृष्ट्या रुत्वस्य नासिद्धत्वमिति चेन्न रूपशब्दादाचारक्लिब-
न्तात् लङि अरूपदिति तस्य गोहशब्दसमभिव्याहारे वार्तिकेन कत्वे
गोरूपमित्युच्यते लोपविधाने तु हकारस्य लोपे पूर्वरूपे गोरूपदिति
फलमेटात् । यदि तु गोरूपदित्यादौनामनभिधानं मनुषे तदैतद्वा-
र्तिके रुविधानसामर्थ्येनाहन्निति वदेतद्रूपस्योत्वं प्रति सिद्धत्वकल्पने-
ऽपि सकलकत्वस्य सिद्धत्वे न मानमिति समाधानं बोध्यम् । न च
'अतो रोः' इति सूत्रेऽप्लुतादग्रहणमेवोक्तार्थं ज्ञापकमस्तु अन्यथा
सुस्रोतोऽत्र स्नाहीत्यादौ कत्वस्यासिद्धत्वेनैव दोषाभावादिति वाच्यम् ।
भागवत, भवान् देवदत्त इ अनेत्यत्र वात्सी बन्धुरित्यत्र वात्स्या
हकारस्य प्लुततांकरणपराफडारसूत्रभाष्यसङ्कते नवीनमतेऽसम्बो-
धनेऽपि 'दूराद्भूते च' इति प्लुतत्वात् । वीजसीति सूत्रविहितस्य
रोरुत्वाभावाय तदग्रहणस्य चारितार्थात् । हे दीर्घाहो अत्र स्नाहीत्यत्र
रोरसिद्धत्वाभावस्य हे अहः३ रूपमस्तीत्यत्रासिद्धत्वाभावस्य कल्पना-
या उक्तत्वात् तत्रोत्पापत्तेश्च । होतव्या 'अदोक्षितगृहा इ इ' विचा-
र्यमाणानामिति अ इत्यत्राकारस्य प्लुतत्वे रोरसिद्धत्वाभावेन तद्व्या

वृत्त्या चारितार्थात् । यत् तु द्वितीयाप्लुतग्रहणमेवोक्तार्थे ज्ञापकं तत्
तु तिष्ठतु पय आग्निदत्तित्यत्रात्वव्यावृत्त्यर्थं तदिदानीं क्वस्यासिद्ध-
त्वाच्चिफलम् पवमदित्युभयत्र तपरकरणस्यापि ज्ञापकता सम्भवति
तस्यापि देवा अत्र स्व आगन्तेत्यत्रात्वव्यावृत्तिरेव फलं क्वस्यासिद्ध-
त्वात् तदपि न संभवतोत्युक्तं तन्न । तिष्ठतु देवदत्त आग्निदत्त औषा
अत्र देवदत्त आगन्तेत्यादौ तस्य तस्योत्वव्यावृत्तये चारितार्थ्येन ज्ञाप-
कताया एवासम्भवादिति दिक् ।

(२२) ' विभक्तिश्च ' सूत्रमिदं मास्तु न विभक्तावित्यत्र सुपत्तिङ्-
ग्रहणमेवास्तु भट्टन आविभक्तावित्यादिषु विभक्तिघटितेषु सुप्ग्रह-
णमेवास्तु ' त्यदादीनामः ' इत्यत्र सुपोत्यनुवृत्त्यैव सिद्धेः । न च
त्यदादीनाम इत्यत्र सुब्रग्रहणे यत्र तत्रेत्यत्र प्राग्दिशीये परेऽवानाप-
त्तिरिति वाच्यम् । ' प्राग्दिशो विभक्तिः ' इत्यनेनापि सुप्तसंज्ञाया
एव विधानेनादोषात् न च सुप्तसंज्ञायामेतर्हीत्यत्र सुपि चेति दीर्घा-
पत्तिः (सुपि चेत्यत्र ' यिभच ' इति न्यासेनैव निर्वाहात् । यकारे भकारे
चेति तदर्थात् । न चैवं ब्राह्मणभिस्सेत्यत्र दोषः । अस्याङ्गाधिकारो-
त्वेनाङ्गसंज्ञानिमित्तक इत्यर्थात् प्रत्ययलाभेन यादौ भादौ प्रत्यये इत्य-
र्थाददोषेऽपि सारसायनभक्त इत्यत्र भादिप्रत्ययस्यैव सत्त्वेन दोषो-
दुरुद्धर इत्यपि न ' अतो भिसः ' इति सूत्रान्तरसाहचर्येण तत्राङ्गसं-
ज्ञानिमित्तकभिसः सुप एव सम्भवात् तादृशस्यैव ग्रहणेनादोषात् ।
अकाराद्यर्हित एव वा विधानेन यञादिसुप्परत्वाभावाच्च एतर्हीत्यादौ
दीर्घस्य न अकारोच्चारणसामर्थ्यात् पररूपस्यैव सत्त्वात् । किं च रेफादौ
दीर्घव्यावृत्तये रेफादिभिन्ने यञादौ सुपि परे दीर्घ एतदर्थकेन ' सुप्य-
रि च ' इति न्यासेनाप्यदोषात् । न च यत्र तत्रेत्यादौ सुपो धात्विति
चलादेर्लुगापत्तिः । कुत्रति यत्रतीत्यादावाचारक्षिबन्तनिष्पन्ने सुब-
न्तत्वेन पदत्वे अतो गुण इति न स्यात् । इदानीं तदानीमित्यादौ-
' अनुदात्तो सुप्पितौ ' इत्यनुदात्तता च स्यादिति वाच्यम् । चतसिला-
दीनां विधानसामर्थ्येन अत्रानुनासिक इति निर्देशेन वा लुगनापत्तेः ।
पदसंज्ञाविधायके तिङोऽष्टाध्यायौश्चैकसूत्रोपात्तत्वेन सुपोऽपि तादृ-
शस्यैव ग्रहणेन तद्वितान्तस्य पदत्वाभावादतो गुण इत्यस्य प्रवृत्त्ये-
ष्टसिद्धेः । चलादिलिङ्करणेन प्राग्दिशीयेऽनुदात्तस्याप्रवृत्तेश्च । अन्ये
तु चलादिविधानसामर्थ्येन न लुगिति तु वक्तुमशक्यस्तद्वितान्तत्वा-

द्वयसंज्ञायां सुब्लुकि फलस्य सत्त्वात् । लुक् तु सन्निपातपरिभाषया न भवतीति वदन्ति । केचित् तु ' इवेन सह समासो विभक्त्यलोपश्च ' इत्यत्रापोदानीं सुब्रह्मणेन सुभञ्जकस्य चलादेरनेनालुकि तत्रेवेत्यादौ चलादिविधानस्य चारितार्थ्यात् सामर्थ्यविरहेण लुग्व्यावृत्तिविरहेऽपि क्तान्तेन समासविधायक 'तत्र' इत्येतत्सूत्रनिर्देशेन प्राग्दिशोयविभक्तौ लुगभावबोधनात् । एवं सति तत्तद्विभक्तिस्थाने चलाद्यादेशा एव विधा-
तव्याः 'प्राग्दिशः सुप्' इत्यपि न कार्यं स्थानिवत्त्वेनैव सुप्त्वनिमित्तक-
कार्यस्य सत्त्वादित्यपरमनुकूलमित्याहुः । यद्यपि स्वरविषयेऽप्युडिद-
मित्यत्र लितीत्यनुवर्तते तृतीयादिग्रहणेन तृतीयामारभ्य प्राग्दिशोयाः
प्रत्यया गृह्यन्ते इति निस्त्वरं वाधित्वा विभक्तिस्वरार्थं दानोमो मस्ये-
त्संज्ञानिषेधाय च विभक्तिसंज्ञावशिका तथापि दानोमोऽदन्तत्व-
स्वीकारेण मकारस्यान्यत्वाभावात् न विभक्तावित्यत्र सुसिङ्ग्रहणेन
चेत्वनिषेधस्य सुलभत्वात् । उडिदमित्यत्रापि सुप् एव सम्बन्धाद्विभक्ति
घटिते सर्वत्रैव सुप्करणेनादोषात् । यत् तु चलादेर्लित्वस्य तत्रेत्यादौ
चारितार्थ्येन सर्वत्र सर्वदेत्यत्र सर्वस्याद्युदात्तः स्यात् सुपीत्यर्थकेन
'सर्वस्य सुपि' इति प्रतिपदोक्तेनाद्युदात्तता स्यादित्युक्तम् तदपि न
तादि दादियादिभिन्ने सुपि सर्वस्याद्युदात्त इत्यर्थकेन 'सर्वस्य सुप्य-
त्थेषु' इति न्यासेनादोषात् । इतरे तु अष्टाविवाचरतीत्याचारक्तिब-
न्तात् लटि तिपि शर्पवाधित्वा परत्वात् प्रतिपदोक्तत्वाद्विभक्तिग्रहण-
सामर्थ्याच्च अष्टनो नकारस्यात्व अष्टातीति प्रयोगार्थम् 'अष्टन षावि-
भक्तौ' इत्यत्र विभक्तिग्रहणमावश्यकम् तत्र सुब्रह्मणेन तत्र सिद्धेदिति
वदन्ति । 'अष्टन षा सुसिङ्' इत्येव विन्यस्याष्टातीत्यस्यापोष्ट-
त्वेन तसादीनां सुप्संज्ञैवास्तु तर्हीत्यादावुक्तयुक्तेरेवादोषादितोतरे-
तरे । परे तु प्राग्दिशीयानामासतां विभक्तिसुप्संज्ञे त्यदाद्यत्वफलाय
त्यदादीनां प्राग्दिशीयेषु तसादिषु पाठोऽस्तु सुपि चेत्यत्र टिभचेत्ये-
तावतैव सिद्धे अष्टन इत्यत्र सुसिङ्गैवास्तु दानोमो मकारस्यैववा-
चनाय इत इत्यत्रान्तोदात्तविषये चोक्त एव प्रकारः । तथा च लाघ-
वातिशयात् मास्तु विभक्तिश्चेति सूत्रमिति वदन्ति ।

(२३) 'एकवचनं सम्बुद्धिः' अत्र 'सुःसम्बुद्धिः' इत्येव सुवचम् ।
न च सप्तमोबहुवचनेऽतिव्याप्तिः सम्बोधने चेत्यतः सम्बोधन इत्य-
नुवृत्तेरेव तदप्रसङ्ग इति नव्याः । अत्र केचित् सुः सम्बुद्धिरिति वक्तव्ये

एकवचनप्रवृत्त्यादेकार्थं उच्यते तेन तावन्मात्रे सुप्रत्ययस्य संज्ञार्थम् ।
 अन्यथा 'सामन्वितम्' इति पूर्वसूत्रे तदन्तस्यासम्बन्धितसंज्ञाकृतिति
 प्रक्रमामेदायेयमपि संज्ञा तदन्तस्यैव स्यादित्याहुः । तदपि न सम्बु-
 द्धावङ्गस्य गुण इति व्यवहाराच्च तदन्तस्य संज्ञेति शिखरोक्तेः । तस्मा-
 ददृष्टार्थमेव यथान्यासमिति । *मयथादेःपठित्यासनयकुभाभे*
विशयिन्तुतनाशमाभास्यमानापातसहचरितकता
 (२४) 'लघ्वकृतचित्ते' यत्त्रेण 'कृतचित्ते' इत्येवास्तु मास्तुल-
 शप्रवृत्तम् । शवादिप्रत्ययस्थले सर्वत्र ककारघटित-कृषादीनां विधा-
 नेन चुटू इत्यनेनैव कस्येतत्तन्नेति तन्न, ल्युट् ल्यु-प्रत्ययादौ लस्येतसंज्ञा-
 भावेन लिट्स्वरानापत्तेः, कृषादेश्कस्येयादेशापत्तेश्च । न चेत् संज्ञा-
 लोपाभ्यामपहारे ककाराभावेन नापत्तिरिति वाच्यम् । इत्या-
 देशस्य तद्वाधकत्वात् । अन्यथा तद्वितेऽपि चुटू इत्यस्य प्रवृत्त्या कका-
 राभावेन तत्रापि तस्याप्रवृत्त्या वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च फटादिसा-
 च्चर्यात् तद्वितप्रत्ययादेशकस्यैव तदिति चेत् मत्वर्थोऽच्छः' मत्वर्थोऽय-
 इत्यत्र कृतश्च इत्यत्र तदादेशानापत्तेः । तस्यापि तद्विताधिकार एव पाठ-
 इत्यपि न कस्वरानापत्तेः । ल्युट् ल्यु इत्यत्र ल्युल् युल् इति न्यासेन
 लिट्स्वरे सिद्धेऽपि द्वितीयदाषस्य तादवस्थ्यात् ।

(२५) 'तस्माच्छसो नः पुंसि' नन्वत्र 'शसो नुक्पुंसि' 'शसो नुम्
 पुंसि' इति वा सूत्रमस्तु । अक इत्यनुवर्त्याकः परस्य शसो नुकि
 नुमि वेत्यर्थः । एवं च 'आदेः परस्य' इति परिभाषया 'मिदचोऽ-
 न्त्यात् परः' इत्यनया वा शसोऽकारस्यान्तावयवो नुक् नुमागमो
 वा पश्चात् पूर्वसवर्णदीर्घे 'संयोगान्तस्य' इति संलोपे सिद्धं रामा-
 निति । लिङ् इत्यादौ न दोषः शसोऽकः परत्वाभावात् । एतांश्च-
 तुरो गाः पश्यतोत्यादावपि ओकारसत्त्वेऽकः परत्वाभावेन 'ओतोम्
 शसोः' इत्याकारेऽप्यकः परस्य शसोऽभावात् दोषाभावेऽपि विश्वप-
 इत्यादौ 'आतो धातोः' इत्यालोपे 'अधः परस्मिन्' इति । पञ्चमी-
 समासपक्षे स्थानिवद्भावेनाकः परत्वान्नगाद्यापत्तेः । पञ्चमीसमास-
 प्रत्याख्याने तु प्रकृते स्थानिवद्भावाभावेनादोषात् । पञ्चमीसमास-
 स्वेऽपि हे गौरिति भाष्योदाहरणात् तस्यानित्यत्वेनाप्रवृत्तेः, अनित्य-
 त्वस्येष्टानुगोधिप्रवृत्तत्वात् । अष्टावित्यत्रात्वे कृते जश्शसोरीसादेशे
 तस्य न नुक् आकारस्य परनिमित्तत्वेन बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वाद्वा
 परत्वाभावेनादोषात् न्यासं सुवचं मन्यामह इत्यलम् ।

(२६) 'यस्मात् प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्' अत्र 'यस्मात् प्रत्ययस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्' इत्येवास्तु मास्तु विधिग्रहणम् । ननु विधिग्रहणाभावे दिग्योगपञ्चस्या यस्मात् प्रत्ययः परस्तस्मिन् प्रत्यये परे तदाद्यङ्गमित्यर्थेन सत्ये धातोः 'स्त्यायतेङ्' इति ङाटि टित्वाङ्ङापि स्त्री इति इदम्-शब्दादपि 'किमिदंभ्यां वो घः' इति वकारस्य घकारे 'आयनेयौ' इति सूत्रेणयादेशे ङित्वाङ्ङीपि इदम् ईशादेशे यस्येति लोपे इयती इति तस्य पूर्वोक्तस्त्रीशब्दसमवधाने स्त्री इयतीत्यत्रेयति परे स्त्रीत्यस्याङ्गत्वात् 'स्त्रियाः' इतीयङापत्तिः, प्रत्यासत्त्या यदजादिप्रत्यये इयङादेशस्तन्निरूपिताङ्गस्य विवक्षितत्वेन सिद्धान्तेऽपि सुनिरूपिताङ्गत्वस्य स्त्रीशब्दे सत्त्वेनेयति परे इयङादेशस्य दुर्वारत्वमित्यपास्तम् । सति च विधिग्रहणे 'ल्यब्लोपे' इति पञ्चमी यमुद्दिश्य विहित इत्यर्थायः प्रत्ययो यन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयस्तस्मिन् परे तदादेस्तत्पदेनोद्देश्यताश्रयस्य परामर्शादुद्देश्यताश्रयनिष्ठाद्यवयवतानिरूपकसमुदायस्येत्यर्थादियनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयत्वस्य स्त्रीशब्देऽभावेन न दोषः । अत्र केचित् इयङि कर्त्तव्ये इकारलोपस्य स्थानिवत्त्वेनकारव्यवधानाद्विधिग्रहणाभावेऽपि नापत्तिरिति तन्न वाक्यसंस्कारपक्षे, एवं वारणेऽपि पदसंस्कारपक्षे पूर्वत्वेनादृष्टत्वात् स्थानिवत्त्वायोगेन दोषस्य सत्त्वात् न पदान्तेति निषेधाच्च । न चात्र यस्येति लोपस्याभौयत्वेनासिद्धत्वात् न दोष इति वाच्यम् यस्येति लोपापेक्षया स्त्रिया इति सूत्रेऽधिकस्य स्त्रीशब्दापेक्षत्वस्य सत्त्वेन समानाश्रयत्वाभावात् । तत्त्वं चासिद्धत्वाश्रयशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तत्वेनाश्रीयमाणशब्दसमुदायान्गूनानतिरिक्तनिमित्तकत्वामिति तदपि न, 'कार्यमनुभवन्' इति परिभाषया स्त्रीदम्शब्दयोर्निमित्तत्वायागादवशिष्टस्य तुल्यत्वात् । यदपि 'वाम्शमोः' इत्युत्तरसूत्रसाहचर्येण्यङ्विधायकस्याप्यजादौ सुप्त्वेव प्रवृत्तेः स्त्रीयतीत्यादौ न दोष इति तदपि न, सूत्रान्तरसाहचर्यस्य भाष्यादाववहेलनात् वासुदेवार्थकाशब्दादौ विभक्तौ वृद्धौ स्त्री औ इत्यत्र पूर्वान्तत्वेन सुप्त्वेन दोषाच्च । किञ्च भनक्तीत्यादौ श्रमादिपरे भ इत्येतावन्मात्रादेरङ्गत्वेन 'अतोदीर्घो यजि' इति दीर्घापत्तिः । नन्वापि भूसुवोरिति सूत्रात् तिङनुवर्त्य यजादिसावंधातुके तिङि दीर्घविधानेन न दोष इति वाच्यम् । 'जाजतोर्जा' इति सूत्रस्यभाष्यविरोधात् । तत्र हि जानातोर्त्यादौ क-

स्वविधानेऽपि अतो दीर्घ इति दीर्घे रूपसिद्धौ दीर्घोच्चारणमङ्गवृत्त-
परिभाषाज्ञापनार्थमित्युक्तम्, तिङोऽनुवृत्तौ श्राप्रत्ययस्य तिङ्ज्ञा-
भावेन भार्याविरोधः स्फुट एव । किञ्चाभनकगित्यत्राकचि परे अभन-
इत्यस्याङ्गत्वेन 'अलोपोऽनः' इत्यकारलोपापत्तेः । 'अलोपोऽनोऽनाके'
इति न्यासेन वारणेऽपि लाघवाभावात् । अ-शब्दादौ विभक्तौ वृद्धौ औ
इति वारि औ इत्यत्रान्तादिवङ्गावेन औ-इत्यस्मिन् विभक्तित्वेन तस्मिन्
वारोत्यस्याङ्गत्वे इकोऽचीति नुमापत्तेश्च । न च 'इकोऽचि' इति
सूत्रे सुपोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे विभक्तिग्रहणमनतिदिष्टविभक्तिग्रहणार्थमिति
प्रकृते तत्त्वस्यातिदिष्टस्यैव सत्त्वादिति तन्न विधिग्रहणाभावे तदादी-
त्यस्यापि वैयर्थ्येन विधिग्रहणाध्याहारात् 'ल्यबलोपे' इति पञ्चम्येवेति
तेन ज्ञापनेनोक्तार्थस्यैव दर्शितरीत्या लाभसम्भवेनादोषात् । तदादि-
ग्रहणं हि करोमोत्यादौ विकरणविशिष्टस्याङ्गसंज्ञार्थं इदानीं मिप्र-
त्ययस्य विकरणविशिष्टात् परत्वेन तास्मिन् अङ्गसंज्ञासिद्धेति तद्वैयर्थ्यं
स्पष्टमेव । यत्तु विधिग्रहणाभावे व्यामिन्यायाद्यः प्रत्ययो यस्माद्वि-
धीयते तदादि यस्मिन् कस्मिँश्चित् प्रत्यये परतोऽङ्गसंज्ञकमित्यर्थे देव-
दत्त ओदनमपाक्षीदित्यादौ देवदत्तोत्तरं सुपो विधानात् देवदत्तादेः
पच्छब्दान्तस्य लुङाङ्गसंज्ञायां देवदत्तात् पूर्वमप्यडापत्तिः पुनर्वि-
धिग्रहणे तु सामर्थ्यात् प्रत्यासत्त्या यस्माद्यः प्रत्ययः क्रियते तस्मिन्नेव
प्रत्यये तदाद्यङ्गसंज्ञकमित्यर्थेनादोषादिति तन्न, तदादिग्रहणसामर्थ्या-
द्विधिरित्यस्याध्याहारेण पञ्चम्यां यन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयता-
श्रयो यस्तदादि तत्पदेनोद्देश्यताश्रयस्य यत्पदेन धृतस्य परामर्शात्
प्रत्यये परेऽङ्गमिति तास्मिन्नेव प्रत्यये यस्मिन् कस्मिन् वेति जिज्ञा-
सायां प्रत्यासत्त्या तस्मिन्नेवेत्यर्थस्य पुनर्विधिग्रहणाभावेऽपि लाभे
बाधकाभावात् विधिग्रहणं व्यर्थमेवेति प्रतिभाति ।

(२७) 'सुपि च' 'अतो दीर्घो यजि' इत्युभयत्र 'अतो दीर्घो यजि'
इत्येवास्तु अत्र सार्वधातुकपदानुवृत्तिरपि मास्तु अदन्ताङ्गस्य
दीर्घः स्याद्यजादाविति हि सूत्रार्थः । अङ्गाधिकारात् प्रत्यासत्त्याऽङ्ग-
संज्ञानिमित्तकस्यैव यजादेर्ग्रहणेन रामाभ्यां भवामोत्यादाविष्टसिद्धे-
रिति चेन्न, केशवोऽङ्गनेत्यादौ वप्रत्यये नप्रत्यये च दीर्घापत्तेः । एतद-
र्थमुभयत्राकाराद्यवयवकावानावित्येव विधाय दीर्घबाधकपररूपेण
तयोः सिद्धावपि विपुण इत्यकृतसन्धेर्नप्रत्यये उत्तरपदलोपे च सिद्धयति

तत्र सिद्धयेत् । न च नानेत्यत्र नाज्प्रत्यये जित्करणत् तद्धिते परे दीर्घो
 नेति कल्पनया केशवेत्यादौ दोषाभावेन पूर्वोक्तावानाविति न्यासस्या-
 प्यनावश्यकत्वेन दोषाभाव इति वाच्यम् तस्येन्नित्यादेरिति स्वार्थ-
 त्वात् । 'वेनीदासः' इति न्यासेनैव स्वरसिद्धौ जित्करणमुक्तार्थज्ञापक-
 मेवेति केचित् । यत् तु, शरादीनां चेत्यत्रादन्तशरादिपाठसामर्थ्यात्
 तद्धिते परे नानेन दीर्घ इति ज्ञापनम्, अन्यथा शरावतीत्यादावनेन
 दीर्घे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमिति तदपि न, तस्य शरस्य इः शरे नपुंसक-
 स्वत्वे शरि ततो मतुपि दीर्घे शरीवतीत्याद्यर्थकत्वात् । यदप्याहुः
 सुपि चेति यथान्यासे 'नलोपः सुप्, इति सूत्रे सुप्स्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मा-
 वच्छिन्ननिमित्तताकार्ये नलोपोऽसिद्धो भवत्युक्तन्यासे तत्त्वाभावेन
 नलोपासिद्धेरबोधनेन दीर्घापत्तिः, केशव इत्यादौ च तत्त्वापत्ति-
 रिति तदपि न, सुप्स्वतद्व्याप्यधर्मवन्निमित्तकेऽसिद्धत्वबोधनेन सुप्स्व-
 व्याप्यभ्याम्वाद्यन्यतरधर्मवन्निमित्तके दीर्घेऽसिद्धत्वबोधनेन शृङ्ग-
 वृन्देति सूत्रे आकारकरणेन तद्धितनिमित्तकदीर्घो नेति ज्ञापनेन
 चोभयत्रादोषात् । शृङ्गवृन्दशब्दाभ्यां णिचि क्विपि टिलोपे शृङ्गा-
 रक इत्याद्यर्थे तस्यावश्यकत्वेन कथमाकारस्य ज्ञापकतयपि न,
 'आरगुदीचाम्' इत्यत्राकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थं तेन पाण्डार
 इति भाष्योक्तेरसङ्गत्यापत्त्याचक्ष्णन्तादाचारकिवन्नेति ज्ञापने-
 नोक्तोदाहरणस्याभिधानादाकारोच्चारणज्ञापकतायाः सुस्यतरत्वात् ।
 ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वे आबन्तभ्य एवानभिधानज्ञापने तु दोषः
 स्यादेवेति तत्त्वम् । अत्र 'यिभ च, इति न्यसनोयमिति केचित् । अत्र
 यद्वक्तव्यं तद्विभक्तिश्च इत्यत्रोक्तम् । अत्रैव 'उभ्याम्' इति न्यास
 इत्यन्ये । अत्र यद्वक्तव्यं तत् 'बहुवचने भल्येदित्यत्र वक्ष्यते । उभयन्यासे
 बहुवचने भल्येदित्यत्र बहुवचनग्रहणादंकरणं लाघवमिति ध्येयम् ।

२८ 'बहुवचने भल्येत्' अत्र 'बहुवचने भलिक' इति न्यासे
 रामेभ्य इत्यादाविक्यादगुण इति गुणेन निर्वाहेऽपि 'सम्बुद्धौ च' इत्य-
 त्त्रापीकः सम्बन्धे हे रामे इति न सिद्धयेत् इकिरमा इ सु इति दशायां
 पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमिति न्यायेन पूर्वं गुणे एङन्तत्वात् सम्बुद्धिलोपे इष्ट-
 सिद्धावपि वार्णादाङ्गमिति परिभाषयाऽऽदगुणादपि पूर्वं 'ऋस्वस्थगुणः'
 इतीकारस्य गुणे सम्बुद्धिलोपे आकारैकारयोर्वृद्धौ हे राम इत्यस्यासिद्धेः ।
 सम्बुद्धौ च, इत्यत्र विषयसतमोस्वोकारे विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वमेवेति गुणेऽत्र

निर्वाहेऽपि ज्ञानयोरिति न सिद्ध्येत् 'ओसि च' इतत्प्रचापीकः सम्बन्धा-
 दिकि ज्ञान इ ओसिति स्थितावन्तरङ्गमपि गुणं वाधित्वा 'वार्णादा-
 ङ्गम्' इति न्यायेन नुम एव प्रथमप्रवृत्तेः । न च समाननिमित्तकत्वरू-
 पसमानाश्रयत्वे एवास्य न्यायस्य प्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम् । इ-
 यायेष्वेत्यादिमुख्योदाहरणस्यैवासिद्ध्यापत्त्याऽऽङ्गवार्णयोः समानका-
 रित्व एव तत्प्रवृत्तिस्वीकारात् । तत्त्वं च वार्णशास्त्रीयसप्तस्यन्तपदप्रयो-
 ज्यविषयताश्रयवृत्ति-पर्याप्तोपस्थितोयमुख्यविषयताप्रयोजकपदघटि-
 तत्वम् । इहापि गुणशास्त्रीयसप्तस्यन्ताच्पदप्रयोज्यविषयताश्रयेकार-
 वृत्तिपर्याप्तोपस्थितोयमुख्यविषयताप्रयोजकेकपदघटितत्वेन तत्त्वात् ।
 एतेनेह 'वार्णादाङ्गम्' इत्यस्याप्रवृत्तेरन्तरङ्गत्वात् पूर्वं गुणेनेष्टसिद्धि-
 ति मन्दोक्तमपास्तम् ॥ १ ॥ न चैतदर्थमिडेवास्तु विभक्त्यवयवे तस्मिन्
 इगन्ताङ्गत्वाभावाद् नुमोऽप्राप्त्या तत्सिद्धावपि गङ्गे रमे इत्यादौ पूर्वं
 गुणेऽपि पञ्चमीसमासाश्रयणात् स्थानिवद्भावेनकारव्यवधानात् सम्बु-
 द्धिलोपानापत्तेः । इत्यादिलोपोऽपि न स्थानिवत्त्वेनकारव्यवधानात् ।
 पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वेन भाष्ये प्रत्याख्यानाद्वा तस्य सिद्धत्वेऽपि निर्ज-
 रस्य इत्यादाविटि अजादिविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वेन जरसादेशापत्तेः ।
 सन्निपातपरिभाषया तस्य सुसमाधेयत्वेऽपि रमया रमयोरिति न सि-
 द्ध्येत्तदयथा 'पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गम्' इत्यस्य गुणे सत्त्वेऽपि उपेक्ष इत्येतद्वि-
 षये 'न धातुलोपार्धधातुके' इत्यत्रत्यभाष्योक्तस्यार्थवद्द्वयसम्बन्धिवर्ण-
 हयापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वस्य गुणे अर्थवदेकसम्बन्धिवर्णहयापेक्षत्वरूप-
 मन्तरङ्गत्वस्य यणि सत्त्वेन बहिरङ्गत्वासमानाधिकरणान्तरङ्गत्वस्यैवा-
 सिद्धतानियामकत्वेन गुणे तत्समानाधिकरणस्यैव तत्त्वस्य सम्भवाद्गु-
 णदृष्ट्या यणः सिद्धत्वेनास्यान्तरङ्गत्वस्य सर्वापेक्षया प्राबल्याद् यण्येव
 सत्त्वेन च गुणात् पूर्वं यणि रमाया रमायोरित्यनिष्टापत्तेस्तदवस्थत्वात् ।
 न चोक्तभाष्यात् पदद्वयसम्बन्धिवर्णहयापेक्षत्वं बहिरङ्गत्वं पदैकसम्ब-
 न्धिवर्णपेक्षत्वमन्तरङ्गत्वमित्यस्यैव स्वीकारेण प्रेक्ष इत्यादौ सामञ्जस्ये
 रमया रमयोरित्यादौ पदद्वयाभावाद् गुणस्योक्तबहिरङ्गत्वाभावेन ना-
 तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । प्रेक्ष इत्यादावपि 'गतिकारकोपपदानाम्' इति
 न्यायेन सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव समासे गुणस्य पदद्वयसम्बन्धोत्पाद्युक्तबहि-
 रङ्गत्वाभावेनोक्तभाष्यस्यासामञ्जस्यादुक्तान्तरङ्गत्वबहिरङ्गत्वे एव त-
 तात्पर्यात् दोषतादवस्थस्य सम्यक्तात् । किञ्च जि-धातोरचि तत आ-

चारकिबन्ताद्विच्युतोपयलोपयोर्भ्यसि जभ्य इत्यत्र यकारोत्तराकारस्यैवे
कर्त्तव्येऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाकारव्यवधानात् लोपोद्देश्यस्यैवे स्वविधौ
स्थानिवत्त्वाभावाच्चैत्वं न भवति इटि तु अदन्तात्परस्य भ्यसः सत्त्वेन
प्रचमोसमासेन स्थानिवद्भावेऽप्यकारान्तात् परत्वेन स्यादिति दोषस्य
सत्त्वात् । यत्तु इटि कृते एभ्य इत्यादौ हलादिविभक्तिपरत्वाभावादि-
दो लोपो न स्यादित्युक्तं तन्न, 'हलि लोपः' इत्यत्र हलग्रहणाभावेऽपि.
'अनाप्यकः' इत्यत्र 'अनटौसोरकः' इति न्यासे टयामोसि
चानादेशेनान्यत्र टादौ लोप इति लोपेनापीष्टसिद्धेः । न चौकारादा-
वपि लोपप्रवृत्त्याऽनिष्टापत्तिरिति चेत् 'दश्च' इदोऽय् पुंसि' इत्याद्या-
भादौकारादौ तदप्रवृत्तेः ॥ २ ॥ यत्त्वत्र 'असावेत्' इति न्यासं कृत्वा
सुपि चेत्यतः सुपीत्यनुवर्त्य सुभिन्ने सुप्यदन्ताङ्गस्यैत्वमिति व्याख्यानेन
रामेभ्य इत्यादावेष्टसिद्धिः । पर्युदासे व्यवयेष्वित्यादिनिर्देशात् प्रथ-
माया एकवचनस्यैव सोर्ग्रहणेन सप्तमोबहुवचने व्यावृत्तिं कुर्वन्ति ।
अजादावपि प्राप्तिमाशङ्क्य 'ओसि च' इति सूत्रारम्भादजादौ चेदोऽस्ये-
वेति नियमेन वारयन्ति । भिश्यैसादेशात् प्राक् प्राप्तावदन्ताङ्गत्वाभावे-
नैस्विधानस्यैव वैयर्थ्यात् विभक्तिस्थानिककार्यस्यान्तरङ्गत्वाद्वा प्रथममै-
सादेशे ततः सन्निपातपरिभाषया ओसि च इति नियमेन च दोषाभा-
वः । भ्यामादौ सुपि चेत्यस्यारम्भादेव दीर्घः सप्तमोबहुवचनादाविष्ट-
मेव । वस्तुतस्तु 'पत्' इत्येव सुवचम् प्रथमैकवचने षड्ङ्गत्वादित्यत्रत्य-
हस्रग्रहणसामर्थ्यान्नैत्वम् । हे लल्लि हे वधित्यस्य हस्रग्रहणफलत्वे तु
'इदुदङ्गः सम्नुङ्गः' इत्येव वदेदिति वदन्ति तन्न, भ्यामि यथान्यासे पर-
त्वादेत्वमिष्टमिदानीं 'सुपि च' इत्यस्य निरवकासत्वेनापवादत्वात् स-
र्वेषां रामेष्वित्यादाववकाशस्यैत्वस्य भ्यसि दीर्घेण वाधापत्तेः । रामा-
णामित्यादावपि 'सन्निपात'-परिभाषाया अनित्यत्वेनेत्वापत्तेश्चेति ॥ ३ ॥
परि त्वत्रैव 'स्मेत्' इति सुवचमित्याहुः । तेषामयमाशयः । सुपि चेत्यतः
सुपीत्यनुवर्त्य सादौ भादौ च सुप्येत्वमित्यर्थेन सारसायनभक्तः पच-
स्वेत्यादौ दोषाभावेन बहुवचनग्रहणाभावे रामो रामस्येत्यादावपि
न दोषः । यतो मादिसाहचर्येणैकवचनभिन्नस्य सादेः, तादृशसादिसा-
हचर्येण द्विवचनभिन्नस्य भादेः परस्परसाहचर्येण ग्रहणादर्थोद्बहुवचन
एव प्रवृत्तेर्दोषाभावेन महत्ताभवमिति । यत्तु न्यासे पचध्वमित्यत्र
सादिभादिप्रत्ययपरत्वाभावेन तद्व्यावर्तकसुपीत्यनुवृत्तिरपि मास्तु ।

न च 'क्रियासमभिहारे लोट्, इति ध्वस्विषये स्वादेशे पचस्वेत्यादौ सादिवहुवचनस्य सत्त्वेनैवापत्तिरिति वाच्यम् । तिङ्तिरिक्तभादिसाहचर्यात् सादेरपि तिङ्तिरिक्तस्य तस्य द्विवचनभिन्नस्यैव सम्भवाद्भादेरपि तादृशस्यैव ग्रहणं स तु बहुवचनस्यैव तत्साहचर्याद्बहुवचनस्यैव सादेर्ग्रहणात् पचस्वेत्यत्र प्रथमैकवचने च द्विवचने भ्यामादौ च दोषाभावेन 'सुपि च' इत्यत्रापि 'डेभ्याम्' इति न्यासेन सुपि ग्रहणं गतार्थमिति सुधियो विभावयन्तु । यत्तु 'सुट्तिथोः' इत्यादाविकाराद्युच्चारणेन न पुनरन्तरेणाचमिति उच्चैरुदात्त इति सूत्रस्थभाष्येण शास्त्राबोधिताज्यवहितहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनादेतादृशान्यासस्यैवासाधुत्वमित्युक्तं तन्न, न्यासकर्तुः सति लाघवे पाणिनिनैवमेव कुतो न कृत एतदभिप्रायेण पाणिन्युक्तस्य च शास्त्रबोधितत्वेन स्कोरित्यादित्प्रयोगस्य सत्त्वेन चास्यापि सौचत्वेन साधुत्वात्, स्वाव्ययहितत्वसम्बन्धेनाज्विशिष्टहल्समुदायस्यासाधुत्वे एव पूर्वोक्तभाष्यादितात्पर्येण 'सुपि च 'बहुवचने' इति संहितापाठे चकारोत्तराकारस्योत्तरैकारवैशिष्ट्यस्य च सम्भवात् सकारभकाररूपहल्समुदायस्य साधुत्वाच्चेत्यलम् ॥ ४ ॥ अत्रैव 'भल्येत्' इत्येव न्यासोऽस्त्विति केचित् । भलादौ सुपोति तदर्थः । बहुवचनग्रहणाभावेऽपि सौ परे राम इत्यादौ न दोषः । 'एङ्ङ्स्वात्, इति सूत्रे ऋस्वग्रहणसामर्थ्यात् अन्यथा हे रामेत्यत्रैव कृते एङन्तत्वादेव लोपसिद्धौ किं तेन । ननु हे लक्ष्मि इत्यादौ तस्य चारितार्थ्यमिति वाच्यम् । 'इदेङ् सम्बुद्धेः, इति न्यासेनैव तत्सिद्धेः । न चैवमपि हे ज्ञानेत्यत्र सम्बुद्धग्रवयवलोपो न स्यात् । 'इदेङ् सम्बुद्धेः' ततो 'अम्' इति न्यासेनैव सिद्धेर्ऋस्वग्रहणस्य वैयर्थ्येन तस्योक्तार्थज्ञापकता सुस्थैव । न चैङः पदान्तात् परो रुरस्तीति भाष्येण तादृशस्यानभिधानाच्च रामेत्यत्रैवं वारणात् । ये तु 'अकृतव्यूह' परिभाषया हे रामेत्यत्रैवं वारयन्ति तन्न, एतद्दृष्ट्या रुत्वादीनामसिद्धत्वेन निमित्तविनाशयोगात् । एतेन विसर्गे कृतेऽयोगवाहानामट्सूपदेशेन विसर्गस्य भलत्वादेत्वप्रवृत्त्या 'ह्रिब्रं सुब्रम्' इति न्यायेन मूले रामस्येत्युक्तिरिति यदुक्तं तदप्यन्यपरम्परयैव, अन्यथा हरिः कर्त्ता हरिस्मरतीत्यादौ यणादेशस्य दुर्वारत्वमेव स्यात् । रामस्येत्यत्रापि न दोषः 'टाडसि' इत्यनेन डः स्थानेऽकारादेरस्येत्यस्य विधानेनैवाप्रवृत्तेः । नन्वेवमप्यस्येत्यत्रानपवादस्य हलि लोपस्य दुर्लभत्वमिति

वाच्यम् 'हलि लोप' इत्यत्र हलग्रहणमपह्वाय 'अनाप्यक' इत्यत्रानसी-
त्यधिकं निवेशयानसीति पर्युदासादस्मिन्नासस्सदृशटाद्यजादावेवानादे-
शविधानेन 'अनटोसोरकः' इति न्यासेन चेष्टसिद्धेः । शिखरोक्तरामा-
भ्यामित्यत्रापि न दोषः । सुपि चेत्येतत्स्थाने 'डेभ्याम्' इति न्यासेनास्य
च विशेषविहितत्वेनैत्वापवादत्वात् । न च डेभ्यामिति न्यासे सुपि ग्रह-
णाभावे 'घेर्ङिति' इत्यत्र सुपोत्यस्यासम्बन्धात् पट्प्रीत्यत्र गुणापत्तिरिति
चेन्न स्त्रीप्रत्यये ओर्गुणाभावाय 'यूनस्तिः' इत्यतः प्राक् तद्धिताधिका-
रेण स्त्रीप्रत्यये गुणाभावबोधनात् । अन्यथा स्त्रियाम् इत्यधिकारादप्ये
तद्धिताधिकारेण 'प्राचां ष्फस्तद्धितः' इत्यत्र तद्धितग्रहणस्य 'यस्येति
च' इत्यत्रेकारग्रहणस्य 'औडः स्याम्' इति वार्त्तिकस्य चाकरणरूपस्य
महती लाघवस्यापि सम्भवात् तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । यत्तु तद्धितग्रहणस्य
फलं न प्रातिपदिकसंज्ञाद्वारा ङीष्सिद्धिः षित्वादेव सिद्धेः । नापि 'य-
स्येति च' इति लोपः सवर्णदौर्घ्यापि रूपसिद्धेः । किन्त्वन्यतोऽप्यय-
मिति ज्ञापनद्वारा यस्येति चेति लोपार्थं तेनासुरिशब्दादपि ष्फे आसु-
रायणीत्यस्य सिद्धेः फलस्य सत्त्वेन कथं तद्धितग्रहणाकरणरूपं लाघव-
मिति तन्न, तेन फडिधानेऽपि ङित्वाट्टिलोपेन ङित्वफलस्याप्यन्यत्रैव स-
त्त्वेनान्यतोऽपीति ज्ञापनेन चेष्टसिद्धेः । यत्तु गोकक्षशब्दाद् गर्गादि-
त्वाद्यजि ततः क्रीडादित्वेन थङि चापि प्रकृतसूत्रेण ष्फप्रत्यये चि-
क्रीर्षिते भस्याठ इति पुस्वङ्गावे गौकक्षशब्दाद्यजन्तात् ष्फे गौकक्ष्या-
यणीति सिद्धयति तद्धितसंज्ञाभावे पुस्वङ्गावाप्राप्त्या यजन्तत्वाभावेन
ष्फो न स्यादिति तदपि न, क्रीडादिषु गौकक्षशब्दस्य पाठाभावेऽपि
क्षत्यभावात् । चापू तु 'षाद्यजश्चावक्तव्यः' इत्यनेनैवोदीचाम्ने,
प्राचां मते तु चापो वाधस्यापि विषये सर्वत्रग्रहणापकर्षात् ष्फे गौ-
कक्षायणीत्यस्य सिद्धेः । न च ङीबादीनां तद्धितत्वेऽतद्धित इति
पर्युदासात् ङीबादेर्ङकारस्यैत्वानापत्तिः । चुटू, इत्यत्र 'चुटुङ्'
इति न्यासेन तत्सिद्धेः । न च शुनोत्यादावतद्धित इति पर्युदासात् 'श्वयु-
व'-इति सम्प्रसारणं न स्यात् । तदप्ये 'स्त्रीप्रत्यये च' इति न्यासेनेष्ट-
सिद्धेः । यत्तु दण्डिनोत्यादा 'ऋन्नेभ्यः' इति ङोपि 'नस्तद्धिते' इति टिलो-
पापत्तिस्तदपि न । 'डाबुभाभ्याम्' इति सूत्रे डाप्रत्यये ङित्वसाम-
र्थ्यात् स्त्रीप्रत्यये तद्धितनिमित्तकटिलोपाभावज्ञापनात् । अलावू कर्क-
भूरित्यादावूङि 'ओर्गुणः' इत्यपि न, तत्र डूङ् इति न्यासमाश्रित्य

गुणाभावज्ञापनात् । न च नद्या अः नद्यस्तमिच्छतीति विशिष्टे क्यचि
तस्मिन् परे स्थानिवद्भावेन यकारे तद्वितत्वमाश्रित्य 'क्यच्योश्च'
इति लोपापत्तिरिति वाच्यम् । नागेशीयसिद्धान्तेऽनल्विधाविति
निषेधात् ङीप ईकारस्य तद्वितत्वेन तत्स्थानिकयस्य स्थानिवत्त्वेन
तत्त्वेऽप्यपत्यार्थकत्वाभावाच्चेति तत्त्वम् ॥ ५ ॥

(२९) 'ऋस्वनद्यापो नुट्' । अत्र 'नुडनद्यापः' इत्येव सुवचम्
ऋस्वग्रहणं त्वनादेयमिति केचित् । अयमाशयः । अत्र योगद्वयं नुडि-
त्येको नद्यावित्यपरः । अङ्गात् परस्यामो नुडिति प्रथमस्य, नद्यन्ता-
दाबन्तादङ्गादामो नुडित्यपरस्यार्थः । तत्र प्रथमेनैव सिद्धे परयोगो नि-
यमार्थो दीर्घात् परस्यामो नुट् चेन्नद्याप एव तावदेव नद्यापोऽतिरि-
क्तादीर्घस्य न । न चैवमपि हलन्तेभ्यो लिहां दुहामित्यादौ तत्प्रवृत्त्याऽ
तिप्रसङ्गः । 'षट् चतुर्भ्यश्च' इत्यस्य वैयर्थ्याहलन्ताच्चेद्भवति तर्हि
षट् चतुर्भ्य एवेति नियमेन तत्सूत्रगृहीतातिरिक्तहलन्तेभ्योऽपि न ।
किञ्च ध्वंस्वनदुहाम्, कतिपयचतुराम्, युजि क्रुञ्चाम्, भलां चेत्यादि-
निर्देशात् षडित्यत्र गृहीतातिरिक्तहलन्तेभ्यो व्यावृत्त्या ऋस्वान्तेभ्य-
स्त्विष्ट एवेति ऋस्वग्रहणं सर्वथा निष्फलमिति । परे तु नुडिति पृथ-
ग्योगे सति डेरामित्यामि कृते परमप्याटं वाधित्वाऽन्तरङ्गत्वादामो
नुट् स्यात् सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गमित्यभ्युपगमात् ।
तथा च परत्वादाटा नुड्वाध्यत इति वक्ष्यमाणग्रन्थेनाटि कृते 'सङ्क-
हति-न्यायात् नुट् नेति भाष्यग्रन्थेन च विरोधः स्यात् । यद्यपि नियम-
सूत्राणां विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे डेरामिति कृते तस्य नद्याप
इत्यनेनैव बहिरङ्गे नुडागमि आङ्गुद्या इत्यनेन स वाध्यत इति न
परत्वादित्यादिग्रन्थविरोधो नवोक्तभाष्यविरोधः । तथापि नियमसू-
त्राणां निषेधसुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे परमप्याटं वाधित्वाऽन्तरङ्गत्वा-
द्नुट् स्यादेव । किञ्च नद्यापः परस्यामो नुडिव स्यान्नान्यदित्येव नि-
यमः कुतो न स्यात् तथा च गौर्या रमायां सर्वासां सर्वस्यां चेत्यादि
न सिद्ध्येत् । सुडागमस्य पंसि आट् याट् स्याडागमानां च डिदन्तरे
चारितार्थात् । अपि च गौर्यामित्यादौ डेरामि कृते नुटं वाधित्वा
प्राप्तमाटं वाधितुं नदीग्रहणम् । एवं रमायां सर्वासां सर्वस्यां चेत्यादौ
प्राप्तं याटं नुटं च वाधितुमावग्रहणमिति नद्याप एतद्विषयमेव न
नियमार्थं स्यात्, ततश्च विश्वपां वातप्रम्यामित्यादौ नुट् दुर्वारः

स्यात् । नद्यां मतुप् 'भाषायां सदवसमुवः' 'सर्वासां प्रायदर्शनम् ।
'तस्यां प्रहरणम्' इत्यादिनिर्देशेन विध्यर्थतापादनस्य नुडेवेति प्रागुक्त-
नियमस्य च निवारणे तु ज्ञानगौरवम् । अपि च आकारान्तादीका-
रान्तादुक्तारान्ताच्चेद्वति तर्हि नद्याय एवेति नियमस्यापि सम्भवात्
विश्वपां वातप्रस्यां खल्वामित्यादौ नुडागमाभावेऽपि गवामित्यादौ
नुट् स्यात् । न च 'कुन्दसि गोः पदान्ते' इत्यारम्भात्तोके गोशब्दात् पर-
स्यामो नुड् न स्यादिति वाच्यम् । पदान्ते गोशब्दात् परस्यामो नुट्
चेच्छन्दस्येवेति नियमेन लोके पदान्ते गोनामिति प्रयोगस्याभावेऽपि
अपदान्ते तस्य दुर्वारत्वापत्तेः । रायां नावां गवामित्यादौ दुर्वारत्वाच्च ।
यदि तु दीर्घात् परस्यामो नुट् चेत्यादिनियमे गोः पदान्त इति सूत्रं
विध्यर्थं भवेत् । आकारान्तादिभ्यः परस्यामो नुट् चेत्यादिनियमे तु
नियमार्थं स्यात् । तत्र विधिनियमसम्भवे विधिरेव न्यायानिति
न्यायाननुसन्धानेन दीर्घान्तात् परस्यामो नुट् चेदित्यादिनियम एव
स्वीक्रियेतैत्युच्यते तथापि ज्ञानगौरवमस्त्येव । तस्मादुक्तन्यासस्याति-
क्लेशसाध्यत्वाद्यध्यामुतमेव रुचिरमिति ।

(३०) 'नामि' अत्र 'आमि इति' न्यास इति महाभाष्यकारः ।
अयमाशयः । कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वात् परमपि नुटं वाधित्वा दीर्घे
ऋस्वग्रहणं व्यर्थं सङ्कृतपूर्वह्रस्वान्तत्वमादाय नुडर्थम् तेन रामाणां
हरीणामित्यादीष्टसिद्धिः । न चाकल्लसैतत्कल्पनापेक्षया कल्लसेन येन-
नेति न्यायेन दीर्घापवादत्वानुट् स्यात् यद्वा दीर्घेऽप्यचः परस्मिन्निति
पञ्चमीसमासमाश्रित्य स्थानिवत्त्वात् नुट् स्यात् । न च तथासत्यपवाद-
त्वहानिः । उत्सर्गाप्राप्तावचरितार्थस्य आमोति दीर्घे स्थानिवद्भावेन नु
टश्चारितार्थात् तत्क्रन्यायेनैवापवादत्वसत्त्वादिति चेन्न, चारितार्थं ना-
मसफलप्रवृत्तिस्तच्च दीर्घस्य दीर्घविधानेनास्तीति कृत्वा ऋस्वात्स्येव
दीर्घेऽपि स्यात्, तथा च नुडप्राप्तियोग्येऽचरितार्थस्य कृते नुटि यदा-
गमन्यायेनाम्वादीर्घस्यापि तत्क्रन्यायेन नुडपवादकत्वं तुल्यम् । एवं च
परस्परमपवादपवादकत्वेन नित्यत्वस्यैव बलवत्त्वेनियामकत्वं पूर्वीकं
युक्तं तदपि न, प्रत्युत दीर्घ एव तत्क्रन्यायेन नुडपवादो न नुट् तदपवादः
'नृच' इति विकल्पपक्षे दीर्घप्राप्तियोग्ये नुटश्चारितार्थात् । न च दीर्घे
जातेऽपि पञ्चमोसमासेन स्थानिवत्त्वात् नुट् प्रवर्त्ततैत्युभयोर्नित्यत्वम-
स्त्विति वाच्यम् । पञ्चमोसमासेऽपि स्थानिवत्त्वं पूर्वस्मादव्यवहितप-

रस्य विधावेवेति तस्याप्यप्रवृत्तेः । तच्चात्राव्यवधानं स्थानिवत्त्वसमान-
 कालिकं न तु ततः प्राक्कालिकमत एव प्रत्यैषिषन्निति युग्मभावसि-
 द्धिरित्यत्र विवरणे स्पष्टम् । एवं च हे गौरित्याद्यर्थमस्यानित्यत्वाश्रयण-
 सप्रयोजकम् । तथा च क्लृप्तग्रहणस्य वेद्यर्थमेव भूतपूर्वक्लृप्तत्वाश्रयणे ज्ञा-
 पकता युक्तीवेति चेन्न । नृचेति दीर्घाभावे तस्य चारितार्थ्यमिति । एक-
 रूपावर्चाच्छब्दार्थाद्विशेषरूपावर्च्छब्दमुदाहरणं सामान्यरूपावर्च्छब्दो-
 द्देश्यताकयोगारम्भं न प्रयोजयतीत्यर्थेकेन 'न ह्येकमुदाहरणं योगारम्भं
 प्रयोजयति इति न्यायेन 'नृनद्यापः' इत्येव वदेदित्युक्तम्, तस्यापि
 'नृनद्यापः' इत्युचितमिति व्याख्यातारः । अन्यथा नृशब्दादाचार-
 क्विवन्तात् कर्त्तरि क्विपि तुकि नृदित्येतस्यापि 'यदागम-' न्यायेन
 नृशब्दत्वानुडापत्तेः, नद्याप् साहचर्यादजन्तस्यैव नृशब्दस्य ग्रहण-
 मित्युक्तावपि नृचेति दीर्घपक्षे 'एकदेशविकृत-' न्यायेन स्थानिवद्भा-
 वेन वा नृशब्दत्वानुडापत्तेः । तन्न न्यायेन नुटो दीर्घेण बाधात् न दी-
 र्घोत्तरं नुट्प्रवृत्तिरित्युक्तावपि नृशब्दस्य ऋशब्देन समासे दीर्घे क्लृ-
 प्तान्तत्वाभावेन न भवति साम्प्रतं पूर्वान्तत्वेन नृशब्दग्रहणेन ग्रहणात्-
 नुडापत्तेर्दुष्परिहरत्वात् । नुट् तु न दीर्घापवादस्तदभावपक्षे तद-
 वृत्तेः । न च तिमृणामित्यत्र 'न तिसृ'-इति दीर्घनिषेधेन क्लृप्तग्रहणस्य
 चारितार्थ्यमिति वाच्यम् । 'षट्चतुर्भ्यः' इत्यत्रैव त्रैत्यनुवृत्त्या
 नुट्सिद्धेः । न च एतोतीत् 'त्रयाणामीत् त्रीत् ततो ह्यामि तत्र 'अ-
 वयवावयव-' न्यायेन 'यदागम-' परिभाषया वा त्रिशब्दत्वानुट्
 स्यात् क्लृप्तग्रहणसत्त्वे तदन्तत्वाभावात् न भवति, एवं ह्रस्वग्रहण-
 सत्त्वे त्रि-शामिति स्थिते त्रयादेशनुटोः प्राप्तयोः प्रतिपदो-
 क्तत्वात् त्रयादेशे आमोति दीर्घं त्रयामिति भवति । त्रिशब्दानु-
 वृत्तौ त्रयादेशे दीर्घं चापि स्थानिवत्त्वेन त्रिशब्दत्वानुट् प्रवर्ततेति
 वाच्यम् । षट्चतुरसाहचर्येणावर्णान्तभक्तभिन्नस्यैव तस्यात्र ग्रहणे-
 नादोषात् । साहचर्येणागमरहितस्यापि ग्रहणस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च ।
 केचित् तु त्रिशब्दादो फलभेदवारणाय 'स्त्रियां चतुरः' प्रणय्यापः ।
 'नुर्वा' 'कन्दपि च' इति न्यायं कुर्वन्ति । द्वितीययोगे चतुर इत्यस्यानु-
 वृत्तिर्मिमांसितार्था । प्रथमयोगस्तु तन्न न्यायेनामि दीर्घबाधनार्थी
 नुटा दीर्घं बाधिते 'न तिसृचतसृ' इत्यपि न कस्यचिन्मन्तीति लाघवम् ।
 द्वितीययोगो नृणामित्यत्र नुड्विकल्पार्थः । चतुर्थयोगे नुर्वेत्यतो वेत्य-

सुवृत्त्या 'छन्दस्युभयथा' इत्येतद्विहितस्य धातृशब्दानुष्टो विकल्पार्थ इति न कुत्रापि फलभेद इति वेदन्ति । परन्त्वेतन्त्यामेऽपि ऋशब्देन नृशब्दस्य समासे दीर्घं तत आसि फलभेदस्य दुरुद्धरत्वात् । ऋस्वग्रहणसत्त्वे ऋस्वान्तत्वाभावाद्नुष्टोऽप्राप्त्या यणि वामिति, 'नृन्नद्याप्' इति न्यासेऽपि ऋस्व-ऋकारान्तत्वाभावाद्नुष्टोऽप्रवृत्त्या वामित्येव । एतन्न्यासे पूर्वान्तत्वेन नृशब्दत्वानुष्टुविकल्पे वाम् नृणामिति फलभेदः स्पष्ट एव । वस्तुतस्तु भाष्योक्तनृनद्याप इति न्यासस्य 'ऋन्नद्याप' इत्यत्र तात्पर्यम् । इदमत्रावधेयम्, भाष्ये नामीत्यत्रामीत्युक्त्वा षट्चतुर्वित्यत्र चरनुवर्त्य छन्दस्युभयथेत्यत्र छान्दसत्वादुद्धृत्य नृचेत्यत्र न ह्येकमुदाहरणमित्याद्यभिहितम् । तस्य विशेषेणोक्तसकलदोषनिराकरणपरकत्वेन 'ऋन्नद्याप' इत्यत्रैव तात्पर्यम् । एवं च नृत्वनद्याप इति वादिमते तपरत्वेन तत्र च गीतोणिदिनिवेदनशब्दोऽपि तपरस्तुचप्रवृत्तिरूप्यनात् । षडित्यत्र त्रिशब्दानुवृत्तिस्तत्र साहचर्याश्रयणमित्यादि गौरवमप्येतद्वादिनाम् । षट्चतुर्थ्य इत्यस्य गौणे प्रवृत्तिस्तु न भवति षडर्थगतसंख्याभिधायिन इत्यर्थात् । न चाङ्गाधिकारे पञ्चम्येत्यादिभाष्यस्यापि गृह्यमाणार्थगतसंख्याभिधायिनो विभक्त्यित्येवार्थः । अतदन्तसंज्ञापक्षे चेतद्भाष्यम् । इदं च भाष्यं नैक-देइयति । न ह्येकमित्युक्तौ ऋन्नद्याप इति न्यासे तात्पर्यविधारणेन तद्विगोधाभावात् । कृतदीर्घ-ऋकारे समस्तनृशब्देऽपि न फलभेदः । ऋस्वग्रहणसत्त्वे ऋस्वान्तत्वाभावात् 'ऋन्नद्याप' इति पक्षे तपरकरणेन व्यावृत्त्योभयपक्षे वामित्यस्यैव सम्भवात् । तस्मादामीति न्यासेन कश्चिद्दोषः । सनकारग्रहणं व्यर्थमिति चेदुत्तरार्थं तथापि तस्यावश्यकत्वात् । 'नोपधायाः' इति दीर्घो नामि यथा स्यात् । चर्मणां वर्मणामित्यादौ माभूदिति । वस्तुतस्तु अङ्गाधिकारे मूचइयस्य पाठे एतदेव प्रयोजनं यच्चर्मणामित्यादौ दीर्घो मा भवतु तद्यथा अङ्गाधिकारेणाङ्गमंज्ञानिमित्तके नामि दीर्घ इत्यर्थादङ्गमंज्ञानिमित्तकत्वं प्रत्ययस्यैवेति कृत्वा तस्य चार्थवत् एव सम्भवाच्चर्मनृघटकनकारमादाय नामि चर्मणोऽकारस्य न दीर्घोऽर्थवत्त्वाभावात् । आसि न्यासे नोपधाया इत्यत्रापि आमीत्यस्यानुवृत्त्याऽऽमोऽङ्गमंज्ञानिमित्तकत्वेन नान्तस्य चर्मण उपधाया दीर्घः स्यादेव पुनरङ्गाधिकारे पाठो व्यर्थस्तस्मात् षट्संज्ञातिरिक्तनान्तस्य न दीर्घ इति करपनेन

चर्मणामित्यादौ दोषाभावेनोत्तरसूत्रेऽप्याभ्यनुवृत्त्यैवेष्टसिद्धेः न्यासः
 सुवच एवेति ॥ १ ॥ अत्र सुपि चेत्येतदधिकारे 'नि' इत्येव सूत्रमस्तु
 दीर्घस्य सुपीत्यस्य च सम्बन्धेन नादौ सुप्यजन्ताङ्गस्य दीर्घ इत्यर्थेन
 सकलेष्टसिद्धिरिति केचित् । तन्न रमणीयम् । हरिणा भानुनेत्यादौ
 दीर्घापत्तेः । न च 'आङो नास्त्रियाम्' इत्यत्र 'आङि नुगस्त्रियाम्' इति
 न्यासेन मुकोऽङ्गावयवत्वाददोष इति वाच्यम् । प्रकृष्टः कविः प्रक-
 विस्तेन प्रकावितेत्यादौ नकारस्य विभक्तिस्थत्वाभावाण्यत्वानापत्तेः ।
 प्रातिपदिकान्तत्वादेव तत्कालममित्यपि न उत्तरपदं यत् प्रातिपदिकं
 तदन्तस्यैव न स्यणत्वमित्यर्थस्यैवेष्टत्वात् तदप्रवृत्तेः । न चैतदर्थम् 'आ-
 ङि नुम् स्त्रियाम्' इत्येव सूत्रमस्तु तथा च प्रकावितेत्यादौ नुमग्रह-
 णादेव तत्सिद्धिरिति चेत् प्रियास्त्रिस्तौ यस्य तेन प्रियतिस्त्रेत्यत्र प्रि-
 यत्रि-आ इत्यवस्थायां नुमृतिस्मादेशयोः प्राप्तयोः परत्वाद्नुमि 'निर्दि-
 श्यमान-' परिभाषया तिस्रादेशानापत्तेर्निर्दिश्यमानस्य नुमाव्यवधा-
 नात् । सिद्धान्ते तु तिस्रादेशस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वान्न दोषः ।
 न चैवं प्रियतिष्ठणे कुलायेत्यत्रापि नित्यत्वान्नुमः प्रवृत्त्या तिस्रादेशा-
 नुपपत्तिः । 'शब्दान्तरभ्य प्राप्नुवन् विधिरनित्यो भवति' इति नुमोऽ-
 नित्यत्वात् । न चानुकरणत्रिशब्दाद्वाविभक्तौ त्रिणेत्यत्र विभक्तेर्द्वला-
 दित्वाभावेन टाकारस्य 'षट्त्रि' इत्यनेनोदात्तत्वानापत्तिः । तच्च
 हलादेः प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणेन सिद्धान्तेऽपि स्वरानुदयादिति वाच्यम् ।
 एतद्विषये 'प्रतिपदोक्त-' परिभाषाया अप्रवृत्तेः । अन्यथा सर्वेषामित्य-
 चैत्वस्य चाभ्यामित्यत्र चरितार्थस्य हलि लोपस्यास्मिन्नित्यत्र च प्रवृ-
 त्तिर्न स्यात् । न च अङ्गावयवत्वेऽपि त्रिणेत्यत्र न दोषः 'सावेकाच'
 इति स्वरप्रवृत्त्या तत्सिद्धिरिति चेन्न परमत्रिणा प्रियत्रिणेत्यत्र 'सावे-
 काच' इत्यस्याप्रवृत्त्या स्वरानापत्तेः । अत एव 'आङि नुमस्त्रियाम्' ।
 इत्यपि न न्यास उक्तदोषात् । यत्तु अङ्गनेत्यत्र 'अङ्गात् कल्याणे'
 इति विहितनादिप्रत्यये दीर्घापत्तिस्तत्र विनञ्भ्यामिति विहिते नाभि-
 षकारोच्चारणेन नकारादौ तद्धिते दीर्घाभावबोधनात् तद्धि नाने-
 त्यत्र नकारोत्तराकारस्य वृद्धये तस्येदानीं दीर्घेणैव सिद्धतया वैय-
 र्थ्यं स्पष्टमेव । सुनोतीत्यादौ तु न दोषः एवादौनामिति ऋस्वविधान-
 सामर्थ्याद्विकरणे तदभावबोधनात् । सिनोग्रास इत्यादावपि न
 'कुग्वो दीर्घस्य' इति कृत्यपि तदभावबोधनात् सुपीत्यस्य सम्बन्धेन

नादिसुप्त्वाभावेनादोषाच्च । तस्माद्वरिणेत्यादिदोष एवेति यथा-
न्यासमेव रमणीयम् ॥ २ ॥ अत्रैव 'नुटि' इत्येव सुवचमित्यन्ये ।
नुटि परे अजन्ताङ्गस्य दीर्घ इति तदर्थः । तेषामयमाशयः । भृङ्
इत्यत्र न दोष उणादेरच्युत्पन्नत्वात् । प्रत्यासत्त्या नुडवयवकप्रय-
यनिरूपिताङ्गस्यैव ग्रहणेन 'तस्मान्नङ्चि' इत्यनेन नुग्विधानेन
वाऽनश्व इत्यादावपि न दोषः । अस्यापत्यमिर्न इरनिरत्र नुडादि-
प्रत्ययस्य सत्त्वेऽपि तन्निरूपिताङ्गत्वाभावात् । यत्तु अयामन्तेति
सूत्रबलेनोणादिषु वाचिदच्युत्पत्तिपक्षस्यान्त्याश्रयणेन भृङ् इत्यादौ
दोषमुद्भावयन्ति तन्न कचिदनाश्रयणं स्वीकुर्वतामत्रैवानाश्रयणमत्र
मानाभावादेकतरपक्षेणेत्यादिन्यायाश्रयणेन वा न्यासे लाघवानुरो-
धेन कल्पयितुं शक्यत्वात् । न चैवं 'डमो ऋस्वादचि' इति नुडापत्तिः ।
'उत्तरपदत्वे' इति निषेधेनाश्व इत्यस्याजाद्युत्तरपदत्वाभावात् ।
न च नजा अ-शब्दस्य समासे नुटि अन इत्यस्मादणचि टिलोपे मित्र-
शब्देन समासे नलोपे नलोपस्यासिद्धत्वान्नञः परस्य मित्रेत्यस्य
'नञो यरमरमित्रमता' इति स्वरौ न भवति नकारेण व्यवधानात् ।
नुकि तु नलोपस्यासिद्धत्वे 'यदागम-' न्यायेन नकारविशिष्टस्य नजा-
ग्रहणेन तदापत्तिरिति चेत् नड्विधानेनानापत्तेः । न वैवं वारणेऽपि
'डमो ऋस्वादचि' इति विषये नुटि सन्नच्युत इत्यादौ 'नोपधाया'
इति दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् । तेनापि डमट्कारणेन दीर्घविधा-
यकट्पठ्या नुटोऽसिद्धत्वाच्च दीर्घानापत्तेः । यदपि अक्षण्वन्त इत्य-
त्राक्षिशब्दान्मतुपि मकारस्य वकारे 'वहुलं छन्दसि' इति भनडादे-
शोऽनोनुडो त्यन्नन्तात् परस्य मतुपो नुडागमेऽनोलोप इति लोपे 'अट्-
कुप्वाङ्' इति णत्वे अक्षण्वानिति तत्र नोपधाया इति दीर्घः स्यादिति
तदपि न, अनो नुडित्यनेन नुग्विधानात् । न च नुकि सति तद्वि-
शिष्टस्य पदत्वे 'नपदान्तस्य' इति निषेधाण्णत्वाभावः । एवं चेत् नुम्-
नटोर्वा विधानेनादोषात् ॥३॥ केचित् तु नामीत्यत्र 'न' इति षष्ठ्यन्तं
पृथक् पदम् । तथा चामि नान्तस्याङ्गाचो दीर्घ इति तदर्थः । आमी-
त्यस्याच्यन्वयेन येननाप्यवधानन्यायाद्वर्णकव्यवधानेऽस्य प्रवृत्तिः ।
'ऋस्वनद्यापः' इत्यनेन नुक् एव विधानं रामाणामित्यादौ मन्निपात-
परिभाषयाऽनोलोपस्य वारणम् । एवं च पञ्चानामित्यादावर्ननैव दीर्घ-
सिद्धौ 'नोपधायाः' इति सूत्राकरणं लाघवम् । रामाणामित्यादाव-

दन्तत्वाभावादेवाप्राप्त्या 'बहुवचने भवेत्' इत्यत्र भक्त्यहणमपि
 मास्तु । वारोणामित्यादौ नुमि कृतेऽपि नान्तत्वादेव दीर्घसिद्धौ
 तदर्थं नुमचिरेति वार्तिके नुङ्ग्रहणं च मास्तु । न च षष्णामित्यत्र
 नुटि 'प्रत्यये भाषायां नित्यम्' इत्यनेन षकारस्यानुनासिके णकारे
 नकारस्य षटुत्वेन णकारे तत्सिद्धिस्तदिदानीं न स्यादिति वाच्यम् ।
 'षट्चतुर्थ्यः' इत्यनेन षुट् एव विधानात् । तत्र चतुर्थ्यहणसाहच-
 र्येण नान्तस्यैव षष्ठी ग्रहणं न तु 'षणान्ताषट्' इति संज्ञाभूतस्य तेन
 पञ्चानामित्यादौ नापत्तिः । एवं च 'न पदान्तात्' इत्यत्रानामित्यपि
 मास्तु । प्रत्ययावयवणकाररूपानुनासिके षकारस्यानुनासिकणका-
 रेणैवेष्टसिद्धेः । न च चर्मणामित्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् । तद्वा-
 रणाय नामौत्पत्त्यनन्तरं 'षष्ठीः' इत्यपूर्वमेव सूत्रं कृत्वा तत्र नामौ-
 त्यस्य सस्त्वन्ते नामि नान्तस्य षष्ठी दीर्घ इति तदर्थः । नामौत्यने-
 नैव सिद्धेऽयं योगो नियमार्थः । ग्रामविभक्त्युत्पत्तेः प्राग्नान्तस्याचो
 दीर्घश्चेत् षट् संज्ञकानामेवेति नियमेनैव व्यावृत्तेरुक्तान्यामेऽतीव-
 लाघवमिति वदन्ति तन्न 'षट्त्रिचतुर्थ्यो हलादिः' इत्यनेनाषड्भिर्द्व-
 मानः । आपण्णाम् तिसृणामित्यादौ स्वरानापत्तेरेव सत्त्वात् ।
 यदपि षट्संज्ञकत्रिचतुश्शब्दात् परो यो हल् ततः परस्य विभक्त्यव-
 यवस्याच उदात्त इत्यर्थेन 'लक्षणप्रतिपदोक्त-' परिभाषया च हलादे-
 र्भिर्मादेरेव ग्रहणेन चादोषकृत्वापि 'नामान्यतरस्याम्' मतुपि यो
 ङ्खस्तदन्तादन्तोपात्तात् परो नामुदात्तो वा चेतन्तो सुमतीनामि-
 त्यत्र नाम आनुपूर्व्याः सत्त्वेनार्थवत्परिभाषाप्रवृत्त्याऽर्थवतो नास्ती
 ग्रहणेन प्रकृते तादृशस्यासम्भवेन दोषात्मनोऽव्यापारस्य बहुतरस्य
 च सत्त्वेन गौरवाच्च ययान्यासमेव सुन्दरमिति ॥ ४ ॥ अत्रैव 'विति'
 इत्यपि केचित् । उकार इदस्य तदित्तिस्मिन्वित्यजन्ताङ्गस्य दीर्घ
 इत्यर्थः । अङ्गाधिकारादङ्गसंज्ञानिमित्तके वितीत्यर्थः । तस्य च प्रत्य-
 यस्यैव सत्त्वेन विति धातौ प्रातिपदिके च हे देवदत्त दीव्यति यत्र
 भवानित्यादौ दीव्यत्यादिषु न दोषः । राम इत्यादौ सौ दीर्घस्तु न
 प्रत्यय इत्यादि निर्देशात् सुस्थाने सर्विधानाच्च पश्चिमथीत्यादिना-
 ऽकारविधानज्ञापनात् । एवमोकारोकारांशेऽपि न 'पतिः समासे'
 भिन्न उः' इत्यादिनिर्देशात् । ऋकारांशेऽनङादिना बाधात् । 'अर्थ-
 वत्' 'अनद्यतने' इत्यादिनिर्देशैस्तद्धिते विति तदभावस्य ज्ञापनाच्च-

नवानित्यादावपि न दोषः । यत्तु मनुष्येति मतिपविधानेनापि दोषा-
भाव इति तत्र 'उगिदचाम्' इति नुमनापत्तेः । मनुष्येति तु न कश्चि-
दोषः । तुडित्यत्र तिट् सुडित्यत्र सिट्करणेनापि 'अनद्यतने' सर्वे-
षाम् इत्यादौ च दीर्घाभावः । यत्तु एवं सति अनद्यतनशब्दात् किपि
क्ताप्रत्ययेऽनद्यतनित्वेत्यत्र सर्वेषां सुत इत्यत्र 'पठ्याआक्राशे' इत्यलु-
कि स इवाचर्य सर्वेषां सुतित्वेत्यादौ च 'उदितौ वा' इति वैकल्पिक-
इडनापत्तिस्तत्र, घेर्ङीतीति सूत्रोक्तगोत्या प्रातिपदिकाश्रितानुबन्धप्र-
युक्तात्मनेपदादिकार्याभावस्य बोधनात् । कृतिणमुलादौ गुणवृद्धादि-
ना वाधात् न दोष इति वदन्ति । कृतवानित्यादौ क्तवत्वादिप्रत्यये-
ऽपि 'निष्ठायामण्यदर्थे' इति दीर्घविधायकेन सामान्यतो ज्ञापनेन
कृदिति न दीर्घ इति ज्ञापनेन वारणाच्च न कश्चिदोषः । यदपि भाव-
कर्मभिन्नार्थके चेत् क्षिय एवेति नियमार्थं तदिति कर्मार्थकादौ
तस्मिन् कृतवानित्यादौ दोषः स्यादेवेत्युक्तं तदपि न वितः क्तवत्वादेः
कर्मार्थकत्वाभावात् । सूत्रनिर्देशमवलम्ब्य सूत्राक्षरस्य विघटनमप्य-
नुचितमित्युच्यते तर्हि यथान्यासमेव सस्यगिति परे ॥ ५ ॥

(३१) 'जराया जरसन्यतरस्याम्' अत्र प्रतिपत्तिलाघवाय
'जराया असुडि' न कृत इति शिखरग्रन्थः । असुडि उकारस्येत्संज्ञा
ङिच्चेनदुभयप्रवृत्त्या प्रतिपत्तिगौरवमिति । अत्र केचित् तथा सति
'जराशब्दात् तत् करोति' इति णिचि णाविष्ठवदिति टिलोपे ततः
किपि णिलोपे चैकदेशविकृतस्यानन्यतया जरित्यस्य जराशब्दत्वा-
दसुडि सति ङिच्चेत्यस्य प्रवृत्त्या जसौ जस इति रूपापत्तेरिष्यते
त्वत्रापि जरसौ जरस इति । न च णिलोपस्य स्थानिवद्भावादिभक्ति-
प्राप्त्वाभावेन जरसावित्यादि न मिद्व्रतोति वाच्यम् । 'कौ लुप्तं न स्या-
निवत्' इति निषेधेन व्यवधानाभावात् । यद्यपि कौलुप्तमिति कर्त्ताच-
त्वं तथाऽपीह तदाश्रयणे जरसिति गुर्वादेशकरणमेव मानमित्यवधे-
यमित्याहुः । तत्र आवन्तप्रकृतिकणिचः किपोऽनभिधानेनोक्तरूप-
स्येवालाभेन फलभेदस्य सुतरामलाभात् । अत्र मानं तु 'आग्दौ-
चाम्' इत्यत्र रकासिद्ध आकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थं तेन पण्डस्य
जडस्य चापत्यं पाण्डारी जाडार इत्यस्य भिद्धिगित्युक्तिरेवान्यथा
गोधाशब्दादपि णिचि किपि टिलोपे गोधार इत्येतदर्थमाकारोच्चा-
रणस्य सफलत्वे उक्तिर्यादितैव स्यात् । यदपि जराशब्दस्य ऋशब्देन

समासे गुणे जरसिद्वयं पूर्वान्तवत्त्वेनैकदेशविकृतन्यायेन वा जराशब्द-
त्वाज्जाभादेशे जसौ असुडि रेफोत्तराकारेण दीर्घं जरासावित्या-
पत्तिस्तदपि न पररूपेणोष्टरूपस्य सिद्धः । अकारोच्चारणसामर्थ्यात्
पररूपं नेति तु वक्तुमशक्यमावन्तस्य जराशब्दस्य जरसावित्यादाव-
सुडि फलभेदस्य सत्त्वात् । वस्तुतस्तु जरामततीति जरात् ततो णिचि
क्वपि टिलोपे रेफस्यासुडि जसौ यथान्यासे जरसाविति फलभेदस्य
सत्त्वेन न्यासे लक्ष्यदोषोऽपि अत्र टिलोपस्याज्झलादेशत्वेन णिलोपस्य
कौतुसन्यायेन स्थानिवद्भावाप्रवृत्त्या दोषो दुर्बुद्ध एवेति परे ।

(१२) सुडनपुंसकस्य ॥ अत्र 'सु' इत्यवास्तु मास्तु नपुंसक-
ग्रहणम् । न च लोम्नी शाल्मी चर्मणी इत्यादौ औ औडित्यादेः सुद-
त्वात् सर्वनामस्थानत्वेन तस्मिन् भत्वाद्भोपाभावेन दीर्घापत्तिरिति
चेन्न औडित्यानि कस्यादेशे साम्प्रतं यस्येति लोपाप्राप्त्या तन्निषेधकस्य
'ओ उः श्याम्' इति वचनस्य वैयर्थ्येन इयादेशस्य सर्वनामस्थानसंज्ञानि-
षेधपरत्वेनेष्टसिद्धेः । वस्तुतस्तु 'सुट्' इत्यवास्तु । शि सर्वनामस्थान-
म्' इत्यस्याकरणमपि लाघवम् । सर्वे ज्ञानानोत्यादौ सुदत्वेन जसो-
जातसंज्ञायाः स्थानिवत्त्वेन शिग्रहणाद्वा सर्वनामस्थानत्वेन निर्वो-
हेऽपि शाल्मी इत्यादौ दीर्घः । अतिजरसम् ज्ञानमित्यादौ च 'नपुं-
सकस्य भलचः' इति नुम् । बहुषुमित्यत्र । 'पुंसोऽसुड्' इत्यसुड्
दुर्वार इत्यपि न औडः सर्वनामस्थानत्वेन तस्मिन् भत्वाभावात् 'य-
स्येति' लोपाप्राप्त्याक्तयुक्त्या तन्निषेधकस्य सर्वथा वैयर्थ्येन नपुं
सके सुटः सर्वनामस्थानसंज्ञा नभवतीति ज्ञापनेनैव वारणात् ।
शिग्रहणस्य तु न वैयर्थ्यम् जसः श्रेष्ठापनेनाप्राप्तायाः शसः शोः सर्वथा
प्राप्तायाः संज्ञाया उभयत्र विधानेन चार्थितार्थात् । अतिजरसम्-
ज्ञानमित्यादौ । 'सन्निपात'-परिभाषया तु न वारणं कुरुचरोत्या-
दौ दोषाद्वाप्यविरोधाकृत्यनम् ॥ १ ॥ अन्ये तु नपुंसकग्रहणाभावे
लोम्नी इत्यादौ दीर्घापत्तिमाशङ्क्य शि सर्वनामस्थानम्' इत्यस्य
नपुंसके चेदस्यैवेति नियमार्थत्वेन वारयन्ति तन्न शस आदेशस्य
तस्याप्राप्ततत्संज्ञाविधानार्थं तस्य सार्थक्यात् । शांभिन्नस्य सुटः सर्व
नामस्थानसंज्ञेत्यथक्तेन 'सुडयो' इति न्यासेनोक्तदोषस्य वारणेऽपि
स्त्रियां सर्वे इत्यादौ यस्येति चेत्तत्त्वोपापत्तेः । 'सन्निपात'-परिभा-
षयाऽलोपवारणे तु कुरुचरोत्युक्तदोषस्य तादवस्थ्यात् । 'औडः

श्याम्, इति वार्तिके षोडशग्रहणमकृत्वा श्याम्प्रतिषेध इत्यर्थेन सर्वे
इत्यादौ वारणे तु ज्ञानमित्यादौ 'नपुंसकस्य भलचः,' इति नुमः, बहुपु-
मित्यादावसुडश्चापत्तिर्दुर्वारैव । यत् तु धनं वनमित्यादौ परादिवज्जा-
वेन प्रत्ययत्वात् 'एकादेशविकृत'-न्यायेन नकारान्ते प्रकृतित्वात् 'सर्व-
नामस्थाने, इति दीर्घापत्तिरिति तन्न, एकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन नान्ता-
ङ्गत्वाभावात् । दीर्घे तन्निषेधस्तु न स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाजादेश
एव न स्थानिवदित्युक्तेः ॥ २ ॥ परे तु अत्र नपुंसकरहितन्यासे ज्ञाने
इत्यादौ सर्वनामस्थानसंज्ञापत्त्या 'नपुंसकस्य भलचः' इति नुम् तु
न 'शि-सर्वनामस्थानम्' इत्यस्य नपुंसकस्य चेत् शावेवेति नियमार्थत्वेन
वारणात् । न च शसूस्थानिकश्चादेशस्याप्राप्तसंज्ञाविधानार्थत्वेन तस्य
चारिताथर्यान्नियमत्वायोगात् ज्ञाने इत्यादौ दूषणस्य तादवस्थय-
मिति वाच्यम् । सुडशि, इति न्यासेन सर्वनामस्थाननिमित्तकनुमः
परिहृतत्वात् । न च सर्वे इत्यादौ सर्वाशब्दात् षोडशैः श्यादेशे
सुडशि इति न्यासे सर्वनामस्थानत्वाभावात् भसंज्ञापत्त्या 'यस्ये-
ति च' इत्यलोपापत्तिः । षोडः श्याम् इत्यत्रौडग्रहणं परित्यज्य
श्याम्प्रतिषेधः' इत्यनेन लोपाभावस्य सुलभत्वात् । न चातिजरसं
पश्येत्यत्र नुमापत्तिः । नपुंसकस्य भलचः शौ, इति न्यासेन परिहारात् ।
न चैवं गौरवापत्तिः 'शि सर्वनामस्थानम्' इति सूत्रस्याकर्तव्यत्वेन
लाघवात् । न चैवं ज्ञानानीत्यादौ दीर्घो न स्यात् 'सर्वनामस्थाने
चासम्बुद्धौ शौ, इति न्यासेन दीर्घस्य सुलभत्वात् । प्रत्यञ्चीत्यादौ नुम्
तु 'उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः शौ' इति न्यासेन सुलभः । गौरव-
मपि न अस्मादेव शावित्यस्यानुवृत्त्या सिद्धौ 'नपुंसकस्य भलचः' इति
सूत्रे शावित्यस्याकर्तव्यत्वेन लाघवात् । न च सुपन्थानीत्यत्र भसंज्ञया
टेलोपापत्तिरिति वाच्यम् । टेलोपि कृते 'थान्थः' इत्यत्र 'थान्थाः'
इति न्यासेनापत्तिविरहात् सर्वनामस्थानपरत्वाभावेन सूत्रस्यैवाप्रवृ-
त्तिरित्यपि न सूत्रे शावित्यस्य पाठेन प्रवृत्तेरिति वदन्ति । वस्तुत-
स्तु अनपुंसकग्रहणं प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि नञ्समासज्ञापकमिति कैयटो-
क्त्या तदर्थं तस्यावश्यकत्वादिति ।

(३३) 'अलोपोऽनः' अत्र 'अनो नञ्' इत्येवास्तु शिच्चात् सर्वादेश-
त्वेनेष्टसिद्धः । नकारेऽकारश्चोच्चारणार्थः । उत्तरत्र सम्बन्धार्थं लोप-
ग्रहणस्य तु नावश्यकता, 'उद ईत्' इत्यादौ तत्सम्बन्धस्य फलाभावेन

यथान्यासे च 'लोपो यि' 'घुसोरेद्वा' इत्यती मण्डूकानुवृत्तेः सत्त्वात् । न च प्रियाष्ट इत्यादावलोपे ष्टुत्वे कर्तव्ये स्थानिवद्भावप्रतिबन्धकस्य 'पूर्वत्रास्मिद्धौघे न स्थानिवत् इत्यस्यापि प्रतिबन्धकेन 'तस्य दोषः सं-योग' इत्यादि वार्तिकेन स्थानिवद्भावात् कार्यकालपक्षे बहिरङ्गस्यालो-पस्यासिद्धत्वाच्च ष्टुत्वं न भवति । नशादेशे त्वज्भलादेशत्वेन स्थानिव-त्त्वाभावात् ष्टुत्वं स्यादिति वाच्यम् । प्रियाष्टन्-शब्दे परे तु णान्तेत्या-दिशेखरपर्यालोचनेन तदनभिधानस्यैव लाभाभ्यासः सुवच इति चेन्न प्राणितीति प्राणं ततः शसादिप्रत्यये प्राणः प्राणेत्यादौ 'अनितेः' इति णत्वस्यासिद्धत्वेनादित्यत्र तपरकरणादलोपो न भवतीदानीं तस्यासत्त्वेनादेशाप्रवृत्तेरनिष्टापत्तेः । न च सर्वर्णदौर्घेऽन एवासत्त्वेन नोक्तदोषः 'वार्ष' -परिभाषया दौर्घात् प्रागेव लोपप्रवृत्त्याऽपि तुल्यत्वा-त् । आङ्गवार्ययोर्युगपत्प्रवृत्तावेव तत्परिभाषाप्रवृत्तेः स्वीकारादनुना-सिकस्य क्तीति दौर्घे सर्वर्णदौर्घात् प्रागप्यनोऽभावाच्च न फलभेदः । वस्तुतस्तु, एकदेशविकृतन्यायेनान्त्वात् न्यासे स्यादेवादेशः । सिद्धान्ते तपरकरणं तद्व्यावर्तकमिति भेदस्य सत्त्वाद्यथाश्रुतमेव रमणीय-मिति ॥

(३४) 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य, नन्वत्र 'न लोपोऽतिङः' इत्येवास्तु पदस्येत्यस्याधिकारस्तथा चायमर्थः । तिङन्ततदादिभिन्नं यत्पदं तदन्तस्य नस्य लोपः स्यादिति । अस्मिन् न्यासेऽहन्नित्यत्र तिङ-न्ततदादित्वेन दोषाभावात् 'अर्थवत्' सूत्रेऽधातुग्रहणं नलोपविधायके प्रातिपदिकग्रहणं च नकर्तव्यं भवतीति महत्तावयम् । न च पर्युदा-सन्यायिन तिङन्ततदादिभिन्नधातुविहितप्रत्ययान्तस्यैव नान्तस्य ग्रहणम् तथा च दण्डिमानित्यत्र न लोपो न स्यादिति वाच्यम् । प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणाद्भाष्यप्रामाण्याच्च दोषाभावात् । तथा हि 'टाडसि, इति सूत्रे इनातौ प्रत्याख्याय न-अदादेशं च विधाय नादेशे परे 'वधुवचने भल्येत्, इत्यत्र णदिति योगविभागेनैवं साधितं तत 'आपः सखुद्धौ' आप एकारः स्यात् सखुद्धौ तत 'आडि' आसि च, अनेनेत्यत्र हलि लोपमाशङ्क्यानादेशस्य नकारे परे विशेषविधानं कृतम् । तथा हि नकारे आपि च परेऽन् स्यादिति सूत्रार्थः । सूत्रे-ऽन इति लुप्तनकारकस्य नान्तस्य नपुंसकनिर्देशः कृतो न्यासेन पूर्वोक्तन्यायाश्रयणे नलोपाप्राप्त्या 'अनाप्यकः' इति निर्देशासङ्गतिः

स्यष्टैव । ननु रामानित्यत्र नलोपापत्तिः 'तस्माच्छसो नः' इति सूत्रसामर्थ्यादिति तु वक्तुमशक्यं निर्विसर्गकरूपसाधनार्थं तस्यावश्यकत्वादिति चेन्न सलोपविधानेनाकारकरणेन वा निर्विसर्गस्य सिद्धत्वात् । न चानुकरणे 'अनुकरणं प्रकृतिवन्न' इति पक्षे सम्बुद्धौ हलव्यादिलोपे प्रत्ययलक्षणेन 'न ङिसम्बुद्धयोः' इति निषेधे श्रवणार्थं तत्सार्थक्यमिति वाच्यम् । तथा सति 'तस्माच्छसः' इत्यनेन न्स इत्यस्य विधानेन संयोगान्तलोपे तस्यासिद्धत्वान्नलोपाप्राप्त्या दोषाभावात् । ननु सर्वस्मिन्नित्यत्र नलोपापत्तिः । अत्रोच्चारणसामर्थ्यादिति तु वक्तुमशक्यं सर्वस्मिन् श्रुते सर्वस्मिन् शयस्तस्य सम्बोधने हे सर्वस्मिन् शयेत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वान्नकारशकारयोः संयोगसंज्ञायां 'संयोगे गुरुः' इति गुरुसंज्ञया 'गुरोरनृतः' इति प्लुतस्यैव फलत्वात् । न च 'इकोऽचि विभक्तौ, इति सूत्रभाष्ये अचि किं वारिभ्यामित्युक्तम् । अज्ग्रहणाभावे हलादावपि नुम् स्यादित्युक्ता नलोपेनादोषं विभाव्याचोति सामर्थ्यात् 'न लुमनाङ्गस्य' इत्यस्यानित्यतोक्ता साऽसङ्गता स्यात् । वारिषु श्रुते वारिशयस्तस्य सम्बोधने हे वारिशय इत्यत्र नलोपे तस्यासिद्धत्वात् पूर्ववद्गुरुसंज्ञायामुक्तफलस्य सत्त्वात् तस्माद्भाष्यात् नकारपूर्ववर्णोद्दिश्यकसंज्ञाविधौ नलोपो नासिद्ध इति ज्ञापनेन प्रकृते दोषाभावात् तत्राप्युच्चारणसामर्थ्यादेव दोषविरहेण सुवच इति वाच्यम् । 'शयवासवासि' इति सूत्रे हलदन्तादित्यस्यानुवृत्तेर्वारिषु शयः इति रूपस्यैवाभावेन तन्मूलकज्ञापनस्य सुतरामभावात् । एवमपि वारिचर इत्यत्र 'तत्पुरुषे कृति, इत्यनेनानुकि पूर्ववद् 'गुरोरनृत' इति प्लुतरूपफलस्य सत्त्वाद्भाष्यविरोधस्य तादवस्थेन ज्ञापनस्य सुष्ठुतरत्वेन प्लुतरूपफलासत्त्वान्नकारोच्चारणसामर्थ्येन नलोपाभावस्य वक्तुं शक्यत्वात् । 'स्मात् स्मिन्' इति न्यासेन तकारस्य संयोगान्तलोपेन निवृत्तिस्तस्यासिद्धत्वान्नलोपाप्राप्तेश्च । वस्तुतस्तु 'न लोपः सुप्स्वर' इति सूत्रभाष्ये संज्ञापदेन विसंज्ञाया एव ग्रहणफलस्य दण्डित इत्यादौ प्रदर्शनेन संयोगसंज्ञां प्रति नलोपस्यासिद्धत्वाभावेन पूर्वोक्तफलस्य भाष्यप्रामाण्येन कल्पितार्थस्य च हेयत्वाच्चातन्यासे दोषाभाव इति वाच्यम् । यजेरन् पचेरन् अनयोः 'भाष्यातमाध्यातेन' इत्यादिना समासे 'विनाऽपि प्रत्ययम्' इति पूर्वपदस्य लोपे पचेरा इत्यत्र सिद्धान्ते नलोपो जायते उक्तन्यासे तिङन्ततदादि-

भिन्नत्वाभावात्तलोपो न स्यादिति दूषणस्य सत्त्वात् यथान्यासमेव सम-
णोयमिति । यत् तु आनुमानिकस्यान्यादेशभावेन तिङन्ततदादि
भिन्नत्वस्यातिदेशेन सुलभतयोक्तन्यासेऽपि स्यादेव नलोप इति तत्र
तस्य शास्त्रस्यैकपदशक्यत्वरूपशास्त्रोक्तत्वाभावात् शास्त्रोक्तधर्मस्यैवाति-
देशात् । मम तु तिङन्ततदादित्वस्य तत्त्वेनातिदेशतस्तत्त्वाभसम्भ-
वात् । यदपि नायक इति भाष्योदाहरणेनाभावकार्येऽतिदेशाप्रवृत्त्या
नलोपाभावेऽतिदेशाप्रवृत्तिरिति तदपि न भाष्येण शास्त्रप्रवृत्तिप्र-
तिबन्धकस्यानिवद्धावाभावस्यैव बोधनात् प्रकृते 'अनचि च' इत्यादि-
वदतिङ्शास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकत्वस्यैव स्थानिवद्धावं सत्त्वेनादोषादित्य-
लं विस्तरेण ।

(३५) 'दोर्घाज्जसि च' अत्र कैश्चित् 'दोर्घाज्जि च' इति विन्यस्य
तदादिविधिना जादौ प्रत्यये इचि चेति व्याख्यातम् । तत्राप्यनुबन्ध-
विनिर्मुक्तस्यैव प्रत्ययस्य लक्ष्ये उपस्थित्या जादित्वस्यालाभमाशङ्क्य
सूत्रसामर्थ्यादोपदेशिकजादित्वाश्रयणेन समाहितं । तत्र, यत्कि-
ञ्चिन्मात्रालाघवेन सूत्रसामर्थ्यकल्पनस्यैव गुरुत्वात् ।

(३६) 'जसि च' ननु 'जसि च' 'जुसि च' इत्येतत्सूत्रद्वयं विहाय
'जुसि च' इत्येतत्स्थाने 'जिति च, इति न्यासंकृत्वाऽचौत्यनुवर्त्य 'इको
गुणवृद्धौ, इति परिभाषयेकपदमुपस्थाप्याजादौ जिति इगन्ताङ्गस्य
गुणो भवतीत्यर्थेन ह्रय इत्यादिसिद्धेर्गुभृतं मूलोक्तं न युक्तमेव ।
एतेन ह्रस्वानुवृत्तौ अविभयुरिति दोर्घान्ते गुणो न स्यादचौत्य-
स्याननुवृत्त्या जागृयुरित्यत्र 'यदागम' न्यायेन विशिष्टे जिच्वाङ्गुणः
स्यादित्यपास्तम् । न च दोर्घान्ते पथ्यो गौर्य इत्यादौ गुणेनानिष्ठा-
पत्तिरिति वाच्यम् । 'दोर्घाज्जसि च' इत्यत्र जसि ग्रहणसामर्थ्याज्जसि
दोर्घस्य गुणो नेति ज्ञापनेनादोषात् न च गौर्येतरेव ह्रयतेः किपि
अज्ञोपयलोपयोर्जसि अज्ञोपस्य स्थानिवत्त्वेन गुणाप्राप्त्या प्राप्तप्रथमयो-
रिति दोर्घबाधनेन चारितार्थ्यमत्र च न स्थानिवद्धावः पूर्वसम्बन्धिन्ये-
व विधौ तदुक्तेरिति चेन्न, गौर्य इत्यादौ पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपा-
न्तरङ्गत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाकाल एव स्थानिवद्धावेन 'एरनेकाचः' इति
हुह इत्यादौ 'घोः सुपि' इति यण एव सत्त्वात् । न चोक्तोदाहरणयोर्यणि
यङोरियङ्गवादत्वात् 'एरनेकाचः' इति ततोऽप्यन्तरङ्गत्वात् 'इको य-
णचि' इति ततोऽप्यपवादत्वात् 'प्रथमयोः' इति ततोऽपि परत्वा-

दियडिति चक्रकमिति चेत् 'इको यणचि' इति यणं बाधित्वा 'कार्णादा-
ङ्गम्' इति न्यायेन 'एरनेकाचः' 'योः सुपि' इत्यनयोः प्रवृत्तेः । यत् तु की-
र्त्तिचुच्चुरित्यादौ चकारस्येत्संज्ञापत्रिचाणाय 'चुटू' इत्यनेन लुप्तनिर्दि-
ष्टजकारस्य सत्त्वेन पटुजातीय इत्यत्र सिद्धान्ते फलाभावेन जकारस्य
नेत्संज्ञा साम्प्रतं गुणस्यैव फलस्य सत्त्वेन चेत् संज्ञया गुणापत्तिरिति
तदपि न उभयत्रापि लुप्तनिर्दिष्टान्तस्थयस्यैव सत्त्वेन तदप्राप्तेः । यत्
तु यङलुगन्ताङ्गधातोर्लङिभौ 'सिजभ्यस्त' इति जुमि 'जुमि च' इति
उत्तरखण्डोकारस्य गुणेऽबोभवुरिति उक्तन्यासे 'जिति च' इति गुण-
स्यानुबन्धनिर्दिष्टत्वात् 'तिपा शपा' इति न्यायेन गुणनिषेधादुक्तप्रयो-
गो न स्यादिति तन्न तस्य न्यायस्यानित्यत्वेनात्राप्रवृत्तेरित्यलम् ।

(३७) शेषो घ्यसखि, 'शेषो घ्यसखि' 'पतिः समाम एव' इति सूच-
यं न कार्यम् । उभयोः स्थाने 'शेषो घ्यसखिपतो' इत्येवास्तु अनदि-
संज्ञकौ ह्रस्वौ याविदुतौ तदन्तं सखिपतिवर्जं घिसंज्ञकमित्यर्थः । सुस-
खिभूपति-इत्यादीनां सखिपतिरूपत्वाभावात् पर्युदासाप्राप्तेर्घिसंज्ञा
स्यात् केवलस्य तु पर्युदासेन सख्या पठ्येत्यादौ सा नेति सकलेष्ट-
सिद्धिरिति केचित् । तन्न गवां पतिरित्यादौ समुदायस्य पतिरूपत्वा-
भावात् संज्ञया घित्वप्रयुक्तं कार्यं स्यात् । यथान्यासे नियमेन वाक्ये
तदप्राप्तेरिति यदपि तदपि न रमणीयम् । घित्वप्रयुक्तकार्यविधायके
'घेर्ङिति' इत्यादौ प्रत्यासत्त्या घिसंज्ञकवृत्त्यङ्गसंज्ञानिमित्तकविभक्तौ
तद्विधानेनात्र संज्ञासत्त्वेऽपि तत्प्रयुक्तगुणादिकार्यस्याप्राप्तेः । किन्तु
समुदायस्य बहुचपूर्वकस्य पतिशब्दस्य पतिरूपत्वाभावेन घिसंज्ञा स्यात्
ततश्च सुसखिनेत्यादिवहुपतिनेत्यादि प्रसज्येत इष्यते तु बहुपत्ये-
त्यादि । 'सखिपतो समासे एव, इति केचित् तदपि न बहुपत्येत्यादि-
वद्वहुसख्येत्याद्यापत्तेः । इष्यते तु बहुसखिनेत्यादीत्यलम् ।

(३८) घेर्ङिति, अत्र 'घेर्ङि' इत्येव सूत्रमस्तु 'सुपि च' इत्यतः
सुपीत्यनुवर्त्तते तच्च विशेष्यं ङीतीति विशेषणं 'यस्मिन् विधिः' इति
परिभाषया ङादौ सुपि गुणो भवतीत्यर्थः । न च प्रवाहवेत्यदौ
प्रवाहुशब्दात् हतियैकवचनं तत्स्थाने 'आङ् याजयाराणामुपसंख्या-
नम्' इति वार्तिकेनाङादेशोऽत्र ङादित्वाभावाद्गुणो न स्यादिति
वाच्यम् । ङादेशेनैव तत्सिद्धेः । न च सिद्धान्ते 'आणूत्याः' इत्यत्र
'घेर्ङिति' इत्यस्मान् ङीतीत्यस्यानुवृत्त्या 'उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो

बलीयान्' इति परिभाषया समस्या षष्ठीं परिकल्प्य नान्यन्तान्ङिता-
माडागम इत्यर्थेन मत्यामित्यादौ डेरामि कृते नुडाटोः प्राप्तयोः
परत्वादाटा नुडबाध्यते । आटि कर्त्तव्येऽनन्विधाविति स्थानिवद्भाव-
निषेधस्तु न 'नन्यपि' इति ज्ञापनेनानुबन्धकार्यं तस्य निषेधात् । उक्त-
न्यासे डादिसुपोऽनुवृत्त्या डादेरेवाङ्घ्रिधानेनोक्तोदाहरणे आण स्यात्
आमि कृते डादित्वाभावात् । अत्राटः प्रयोजनं तु नुड्बाधनरूपं स्थानि-
वद्भावस्तु न विशेषणेनालाश्रयणेऽनन्विधाविति निषेधादितिवाच्य-
म् । डेरामित्यत्र 'डेर्डांनद्यान्नीभ्यः' इत्येव सूत्रमस्तु डेर्डांमादेशेन
सकलेष्टमिद्वेः । अत्र समाधानं मृग्यमिति तत्र 'ऋस्वात् तादौ तद्धिते'
इत्यत्र ऋस्वात् तीति वक्तव्ये आदिग्रहणं व्यर्थं सत् ज्ञापयति 'यस्मिन्
विधिः' इत्यस्यानित्यत्वम्, तथा च डान्ते सुपीत्यर्थापत्तावुदाहरणस्यैवो-
च्छेदापत्तिरिति समाधानस्य सत्त्वात् । अनित्यत्वस्येष्टानुरोधप्रवृत्ति-
त्वेनात्रार्थविपर्ययसिनोदाहरणस्योच्छेदापत्तिरित्युक्तेरेवोच्छिन्नत्वादिदं
न युक्तमिति परे । ननु डेर्डामि कृते इत्संज्ञाऽपि प्राप्ताडागमोऽपि प्रा-
प्तस्तत्र 'वाणांदाङ्गं बलीयः' इति परिभाषाया नित्यत्वाच्चेत् संज्ञां बा-
धित्वाऽऽट् स्यात् ततश्च प्रत्ययादित्वाभावात् डकारेत्संज्ञालोपी न स्या-
तामिति यथान्यासमेव सम्यगिति परेतरे तदपि न अनुबन्धविनिर्मुक्त-
स्यैव सर्वत्र लक्ष्ये उपस्थित्या तदानीं स्थानिवद्भावेनैव डादित्वं लभ्यं
तस्य चानन्विधाविति निषेधादाङ्घ्रिधायकसूत्रस्यैव वैयर्थ्याद्भूतपूर्वग-
त्याश्रयणस्यैवावश्यकत्वेन दोषाभावान्न्यासः सुवच एवेति प्रति-
भाति ॥ १ ॥ अत्रैव सुपीति नानुवर्त्तनीयं तद्वितार्थिकारः स्रग्धि-
कारात् प्राक् पाठ्यः । एवं च स्रग्धिकारोक्ता अपि प्रत्ययास्तद्धितसं-
ज्ञकाः स्युस्तथा च रमा-गौरोत्यादीनां तद्धितान्तत्वात् प्रातिपदि-
कत्वं पट्पौत्यत्र पटुत्वगुणविशिष्टा सतीति विग्रहे 'वोतो गुणवचनात्'
इति डोषि पटु ई इति स्थिते तत्र 'घेङि' इति गुणे प्राप्ते
सम्प्राति 'भोगुणः' इति गुणं कर्त्तुं तद्धिताधिकारे पाठारम्भादनुमी-
यते डोषि न गुणस्तुःस्थाने टीष् करणाद्वा गुणाप्राप्तिरिति न
कश्चिद्दोष इति कश्चित् । अत्र केचित् पट्पौ मृद्वौ शब्दयोर्नाम-
धातो 'अवयवेष्वचरितार्थानुबन्धाः, इति न्यायेन ङित्वमात्मनेपदार्थं
भवतीति टीषि तथा न स्यादिति तदपि न 'ब्राह्मणमाणववाडवा-
यन्, इति सूत्रे यजि जनि वा फलेऽविशेषाद्यजोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे

येनैकादेशत्वाभावात् तदपि न 'यस्येति च' इत्यनेकारग्रहणेन ङोषि
टापि वा तद्धितकार्याभावस्य ज्ञापननाक्षतेः । ननु तर्हि स्वयधिका-
रात् प्राक् तद्धिताधिकारः कर्तव्य एवेति चेन्न ऊङिति दीर्घोच्चारण-
स्योत्तरार्थं श्वश्रूगित्याद्यर्थमावश्यकत्वेन उङिति न्यासः कर्तुमशक्य
इति कुरुरित्यत्रैव 'भोगुणः' इत्यनेन गुणापत्तेर्दुर्वारत्वात् एवं
पटोत्यत्र 'घेङिति' इत्यत्र सुब्रूहणाभावे गुणः स्यात् तद्व्यावृत्त्यर्थं
सुपीत्यस्यावश्यकत्वमिति केचित् । वस्तुतस्तूक्तन्यासे दण्डनीत्यत्र
'नस्तद्धिते' इति टिलोपः । शुनोत्यत्रातद्धित इति पर्युदासेन सम्प्रसार-
णाभावः । कुरुरित्यत्र गुणः । रमेत्यत्राकारलोपे इष्टस्वराभावः ।
एवमन्येऽपि ये ये निर्दिष्टदोषास्ते सर्वे 'डाडुभाभ्याम्' इति सूत्रे डापि
डित्कारणेन 'स्त्रियाम्' इत्यधिकारोक्तप्रत्यये तद्धितसंज्ञाप्रयुक्तं कार्यं क-
चिदेवति ज्ञापनेन वारणौयाः । अन्यथा 'मनः' 'अनो बहुव्रीहेः' इति
सूत्रद्वयविषयकत्वेन डापटिलोपार्थं डित्वस्य वैयर्थ्यमेव 'नस्तद्धिते'
इत्यनेन तत्सिद्धेः । कुरुरित्यत्र डूङ्ङिधानेन डिङ्वाटिलोपे गुणाभा-
वाच्च 'श्वश्रुरस्योकाराकारलोपश्च' इति वार्तिकेऽकारग्रहणाकरण-
लाघवं च 'टेः' इत्यनेनैवाकारलोपसिद्धेरिति परे ॥ २ ॥

२९ 'डमिडसोश्च' अत्र 'डितः' इत्येवास्तु एङो डितोऽति परे
पूर्वरूपमित्यर्थः । एतावतैव हरिर्भानोरित्यादीनां सिद्ध्या व्यर्थो गुरुभू-
तन्यास इति केचित् । यद्यपि 'ऋत उत्' इत्यनेन एव डमि डसो-
रित्यस्यानुवृत्त्या मातृधातुगित्यादि सिद्धयति तथापि जाग्रतोत्यत्राप्यु-
त्पापत्तेः 'सार्वधातुकमपित्' इति भिस्थानिकातेर्डिङ्खेन तदवयवा-
कारे परे ऋकारस्य तदापत्तिः स्पष्टैवेति चेन्न 'लक्षणप्रतिपदीक्त'-
परिभाषया तादृशस्य डितोऽग्रहणेन 'आतिदेशिकमनित्यम्'
इति न्यायेन लक्ष्यानुसारात् तत्रानित्यत्वकल्पनया वाऽदोषात् सुव-
चमवेत्यन्ये ।

(४०) 'अच्च घेः' । अत्र 'घेङा' इति न्यासेनेष्टसिद्धिरिति केचित् ।
घेः परस्य डेङावादेश इति तदर्थः । हरि डि इति दशायां डेङावादेशे
ङकारस्येते 'टेः' इति टिलोपे हरावित्यादिरूपसिद्धेः । आचक्षाण-
ण्यन्तादपि हरिशब्दात् किपि टिलोपणिलोपयोर्ङौ रेफस्याकारा-
देशे वृद्धौ हाविति उक्तन्यासेऽपि टिलोपे पुनर्ङौ निमित्तकटिलोपे
हावित्येवेति चेन्न द्वितीयटिलोपे कर्तव्ये णिलोपस्य यद्यपि 'को लुप्त'

न्यायेन स्थानिवद्भावाभावेऽपि प्रथमटिलोपस्यादिद्वत्वेन स्थानिव-
त्त्वेन वा द्वितीयटिलोपाभावे हराविति विंशतावित्यत्र 'तिविंश-
तेर्द्धिति' इति टिलोपे विंशाविति फलभेदस्य स्पष्टत्वात् यथान्यास-
मेव रमणीयमिति । प्रकृतसूत्रस्थशब्दरत्नोक्तेन डित्त्वमाश्रित्याकार-
प्रत्याख्यानपरभाष्येणोक्तोदाहरणप्रत्याख्याने तु न्यासः सुवच एव
प्रतिभाति ।

(४१) 'अनङ्गौ' सोडी, इत्येव सिद्धेऽनङ्गिधानमन्यतोऽपि
स्यादिति ज्ञापनार्थम् । तेन उशनसः सम्बुद्धावनङ्गं सिद्धयतीति प्राञ्चः ।
यद्यपि सोर्द्धेत्युक्तौ ऋदुशनेत्युत्तरसूत्रेणापि डा स्यात्, ततश्चोशन-
सित्यत्र 'सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ' इति दीर्घः स्यात्, पुरुदंशसित्यत्र
तु 'सान्तमङ्गत' इति स्यात्, तथाऽपि संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वात्
'अङ्गवृत्त'-परिभाषया वा तत्समाधेयमिति तेषामाशयः । न च सखि-
शब्दात् णिचि क्विपि टिलोले 'एकदेशविकृत'-न्यायेन तच्छब्दत्वाद-
नङ्गि डादेशे वषम्यमिति चेत् णिलोपस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वेन
तदप्राप्तेः । यत् तु सखायमिच्छति सखीयति ततः क्विपि सखित् अत्रान
ङ्गिमस्या डादेशे टिलोपे सखेति अनङ्गो विभक्तिनिमित्तत्वेन पदकार्य-
त्वाभावात् 'गौणमुख्य'-न्यायाप्रवृत्तेनावारणात्, डादेशस्य तत्त्वेनाभा-
वेऽपि वषम्यमिति तदपि न, असम्बुद्धिसोर्निर्दिश्यमानाग्वयेन तुग्वि-
शिष्टस्य निर्दिश्यमानत्वाभावेनानङ्गो डादेशस्य च विभक्त्यनिमित्तक-
त्वेन पदकार्यत्वमतो 'गौणमुख्य'-न्यायेन वारणात् । प्राञ्च इति वा-
त्तिकस्य वैकल्पिकनलोपविध्यर्थमावश्यकत्वेनानङ्गोऽपि तत्त्वार्थमाव-
श्यकत्वात्, वार्तिकेनैवानङ्गिधानादरुचिञोतनाथित्यवधेयम् ।

(४२) 'अलोऽन्त्यात् पूर्व उपधा' अत्र 'अलुपीत्तम उपधा'
इत्येव सुवचम् । उत्तमोऽन्त्यस्मत्तमीपवर्त्युपोत्तमस्तादृशोऽलुपधा-
संज्ञ इत्यर्थः । न चान्यत्वस्य वर्णत्वव्याप्यत्वाभावात् दम्भधातौ
अ इत्यस्यान्यत्वेन तत्तमीपस्थस्याकारस्योपधात्वेन 'पोरदुपधात्'
इति यत् स्यात् । मिहान्ते त्वलो वर्णस्यैवोपादानादवध्यवधिमतोः
साजान्तेन पूर्वस्यापि वर्णस्यैव सम्भवात् न दोष इति वाच्यम्,
'अत उपधायाः' इत्यचोपधाग्रहणसामर्थ्यादन्यस्य वर्णस्यैव ग्रहणे
नादोषात् । अन्यथाऽमेकवर्ण व्यवहितस्याप्यत उपधात्वेन तद्व्याख्या-
त्वाभात् तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दिक् ।

(४३) 'इल्ल्याबभ्यो दीर्घात्' । अत्र 'व्यापः सोः' इत्येव सुवचम् । इति मनोरमाकृत् । ईकाराकाररूपौ यौ व्यापौ तदन्तात्परस्य सोर्लोप इति तदर्थः । अयं भावः अतिखट्टो निष्कौशास्त्रिरित्यादौ लोपवारणाय दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यतोऽस्यार्थस्यैव लाभात् दीर्घग्रहणस्य फलाभात् । इलन्तेभ्यस्तु तेषां संयोगान्तलोपेनैव निर्वाहात् । न च सिद्धान्ते व्यापोस्तिस्योरपि विशेषणत्वेन ताभ्यामपि तयोर्लोप इदानीं स न स्यादिति वाच्यम् द्विहलग्रहणं तिस्योर्ग्रहणञ्च न कर्तव्यं भवतीति भाष्योक्त्या सिद्धान्तेऽपि तयोस्तद्विशेषणत्वायोगात् तत्फलस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न चैवं सखा राजेत्यादौ 'पूर्वचासिद्धम्' इति नलोप दृष्ट्या संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन पदान्तनस्यैवाभावेन नलोपो न स्यादिति वाच्यम् । 'नडि सम्बुद्धौ' इति सम्बुद्धिग्रहणेन नलोपे संयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वबोधनेनादोषात् । अन्यथा हे राजन्नित्यादौ नलोपाप्राप्त्या निषेध्याभावात् तद्वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वात् नकारविभक्त्योर्यत्रानन्तर्यं तत्रैव सिद्धत्वज्ञापनेन गोमानित्यादौ नलोपापत्तिरपि न । न च तत्र सम्बुद्धिग्रहणस्य हेतुज्ञानं हेतुचर्मन् इत्यादौ लुकि नलोपव्यावृत्तिः फलं 'सम्बुद्धौ नपुंसकानाम्' इति वार्तिकेन विकल्पविधानस्यैवावश्यकत्वेन 'नलुमताङ्गस्य' इति निषेधेन विभक्तिपरत्वाभावेन वा नपुंसकार्थत्वाभावात् । न च 'वा नपुंसकानाम्' इति भाष्योक्त्या फलिते वार्तिके सम्बुद्धिपदसम्बन्धाय तदग्रहणस्यावश्यकत्वेनान्यथा सर्वत्र नपुंसके विकल्पापत्तिः कथमुक्तार्थज्ञापकमित्यपि न, तथा सति वार्तिके एव कुर्यात्सूत्रे तत्करणवैयर्थ्येन ज्ञापकत्वस्यैव लाभात् । अभिनोत्रेत्यत्र 'दस्य' इति कृत्वे तस्य 'अतो रोः' इत्युत्वेऽपि संयोगान्तलोपो नासिद्धः 'संयोगान्तलोपो रोकृत्वे' इति वार्तिकेन तदसिद्धत्वनिषेधात् । अपूर्ववार्तिकाश्रयणं तु न 'हरिवो मेदिनं त्वा' इत्यर्थं तस्यावश्यकत्वात् अन्यथा हरिशब्दान्तुपि सम्बुद्धौ मतुपो मस्य वकारे नुमागमे संयोगान्तलोपे 'मतुवसो रुः' इति कृत्वे 'हशि च' इत्युत्वं कर्तव्ये तलोपस्यासिद्धत्वेन तन्न स्यात् । अभिनोत्रेत्यत्रापि पूर्वरूपे संयोगान्तलोपो नासिद्धः 'संयोगान्तलोपो रो कृत्वे' इति वार्तिकेन 'न मुने' इति वदुत्वे कर्तव्ये कृते च तस्य सिद्धत्वबोधनात् । च चैवं विभर्तेर्जागर्त्तेश्च लडि तिपि गुणे अविभर्भवान् अजागर्भवानित्यादौ 'राक्स्य' इति नियमात्संयोगान्त-

लोपो न स्यात् 'रात्सस्य' इत्यत्र तकारस्यापि प्रश्लेषेण तस्यापि
लापेनादोषात् । सावपि पदमिति 'स्वादिषु' इत्यत्र योगविभागपर-
कभाष्यतो लाभादुषास्रदित्यादौ सौ पदत्वेन दत्वसंयोगादिलोपयोः
प्राप्तयोर्दत्वस्यासिद्धत्वेन संयोगादिसकारलोपेऽसान्तत्वाद्दत्वाभावे
सकारस्य कृत्वे विसर्गे च उषास्त्र इति स्यात् ह्रस्वह्रणे तु सोर्लोपे
द्वितीयसस्य संयोगादित्वाभावेन तदप्राप्त्या दत्वेऽभिमतं रूपं भवतीति
वाच्यम् । 'वस्वादिषु दत्वं' सिद्धं वाच्यम्' इति वार्त्तिकेन तस्य सिद्ध-
त्वेनादोषात् सस्य संमादिविशेषणत्वाभावेऽप्यनिष्टापादनसंभवेन
वार्त्तिकाश्रयणस्यैव युक्तत्वात् । सौ पदत्वे सखेत्यादौ संयोगान्तलो-
पस्यासिद्धत्वेन प्रथमं नलोपे सोरुत्वे विसर्गे चानिष्टापत्तिस्तु न
शङ्का 'इतोऽत्सर्वनामस्थाने' इत्यकारे उक्तरोत्या नलोपे पत्या इत्या-
दिसिद्धौ 'पाथमथि' इत्यात्वविधानस्य प्रथमं नलोपापेक्षया सुलोपज्ञा-
पनेनादोषात् । न चैवं सति हे पत्या इत्यादौ 'सर्वनामस्थाने चास-
म्बद्धौ' इति दीर्घाप्राप्त्या तत्रा कारविधानस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकता क-
थमिति वाच्यम् एवं चेत् 'नडि सम्बुद्धोः' इत्यनेनैवोक्तार्थज्ञापनेना
दोषात् तद्यथा 'नडि सम्बुद्धोः' इत्यत्र ङिसम्बुद्धोः षष्ठ्यन्तत्वेन
द्व्यन्तस्य सम्बुद्ध्यन्तस्य च नलोपो नेति व्याख्यानेन नलोपात्पूर्वं
संयोगान्तलोपं विना सम्बुद्ध्यन्तप्रातिपदिकान्तनकाराभावेन निषे-
धाप्राप्त्या वैयर्थ्येन नलोपात्पूर्वं संयोगान्तलोपज्ञापनस्य संभवात् ।
यत् तु यद्येवं विद्वानित्यत्र 'सान्तमहतः' इतिदीर्घात्परत्वान्नित्यत्वाच्च
दत्वे तस्यैव संयोगान्तलोपे विद्वन्निति स्यात् दीर्घस्तु द्विवचनादौ
चरितार्थः पिपठोरित्यत्र संयोगादिलोपे कृत्वविसर्गयोः 'वीरूपधायाः'
इति दीर्घोऽपि न स्यादिति तन्न एतत्सर्वं सौ पदत्वमाश्रित्य सिद्ध-
काण्डे दत्वं चाश्रित्योषास्रदित्यादिसाधने वक्तव्यम्, तदेव न तपि
सस्यदत्वविधायक- 'तिप्यनस्तेः' इति ज्ञापनेन संयोगादिलोपात् प्राक्
विभक्तिसंयोगान्तलोपज्ञापनेनादोषात् । इतरथा दत्वविधानवैय-
र्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । भूयादित्यत्रापि न दोषो धात्ववयवसंयोगादि-
लोपात् प्राक् विभक्तिसंयोगान्तलोपज्ञापनेनाक्षतेः । यत् तु राजैधते
चक्रात्र राजाच्छत्रमित्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादृद्धादिकं
न स्यादिति तदपि न 'संयोगान्तलोपो रोरुत्वे' इत्यत्र सान्धकार्यं
संयोगान्तलोपः सिद्ध इत्यर्थकस्य 'संयोगान्तलोपः सन्धौ' इत्यस्यैव

करणेनादीषात् । अविभाराण्यमित्यादौ संयोगान्तलीपस्यासिद्धत्वेन दीर्घो न स्यादिति तु वक्तुमशक्यम्, अजर्घा लीढ इति भाष्योदाहरणे दीर्घं कर्तव्ये ढत्वादीनामसिद्धत्वेन तदप्राप्त्या तदुदाहरणपरभाव्यप्रा-
माण्यात् 'पूर्ववासिद्धम्' इत्यत्र पूर्वपदेन द्रलोपसूत्रस्याग्रहणज्ञापने नाक्षतेरिति न्यासे न का चित् क्षतिरिति प्रतिभाति ।

(४४) 'अचो जिगति' इदं सूत्रं मास्तु 'अत उपधायाः' इत्यत्रैव जिगतीति पाठ्यम् । गौरित्यादौ वृद्धार्थम् 'ओतो वृद्धिः' इत्ये-
वास्तु । सर्वनामस्थाने ओकारस्य वृद्धिरिति तदर्थः । 'सख्युरसखु-
द्धौ' इत्यत्र वृद्धेरिवानुवृत्त्या सख्युरङ्गस्य वृद्धिरसखुद्धौ सर्वनामस्थाने
इत्यर्थेन 'अलोऽन्त्य' परिभाषयैष्टसिद्धेः । न च कुम्भकार इत्यादौ वृ-
द्धनापत्तिः, तत्रापि 'सार्वधातुकार्धधातुकयोः' इति गुणोत्तरम्
'अत उपधायाः' इति वृद्धौ तत्सिद्धेः । न च रजयतीत्याद्यर्थम् 'अत
उपधायाः' इत्यस्यादुपधाद्विहिते जिति णितीत्यर्थस्यावश्यकत्वेन
प्रकृते वृद्धनापत्तिः । अन्यथा रजयतीत्यत्रैव वृद्धनापत्तेः । राग इत्यत्र
तु 'घञि च भावकरणयोः' इत्यत्र विषयसप्तमीस्वीकारेणादुपधाद्वि-
हितत्वेन वृद्धौ बाधकाभावस्तदा कुम्भकार इत्यपि फलम् । भूशब्दा-
दाख्यानप्यन्ताक्षटि शपि 'प्रकृत्यैकाच्' इति टिक्तोपाभावे वृद्धौ
भावयतीत्यपि फलम् । अत्र णिचः प्रातिपदिकविहितत्वेनार्धधातुक-
त्वाभावाद्गुणाभावेनेष्टसिद्धत्वायोगात् । यदि तु रजयतीत्यत्र भवतु
वृद्धिः 'मितां ह्रस्वः' इत्यनेन ह्रस्वत्वे रूपसिद्धेर्विहितविशेषणे प्रमाणा-
भावेन राग इत्याद्यर्थं घञि चेत्यत्रापि विषयसप्तम्याः स्वीकारत्वेऽपि
रूपसिद्धौ कुम्भकारशब्दे गुणे कृतेऽत उपधेत्यनेनैव सिद्धिरिति तदा
भाषयतीत्याद्योदाहरणानि । न च 'जनोऽपूषक्तसुरक्षोऽमन्ताश्च'
इत्यत्र क्तसुसाचचर्यात् देवादिकस्यैव रक्षेर्ग्रहणेन रजयतीत्यत्र मि-
त्वाभावेन ह्रस्वत्वाभावेनेष्टसिद्धिरिति वाच्यम् । 'साहचर्य'-परिभा-
षया दोषदानस्यानुचितत्वात् । तत्रोभयोर्यहणस्य सकलैष्टत्वाच्च ।
शैवल इत्यस्यौणादिकत्वेनाव्युत्पन्नत्वात् । चकावित्यस्य 'कासप्र-
त्यया' इत्यत्र 'कास अनेकाज्यहणम्' इत्यादिभाष्योक्त्या फलभेदस्य
स्फुटतयाऽनभिधानाच्चात्र न फलमित्यलम् ।

(४५) 'आटश्च' 'लुङ् लङ् लृङ्' इत्यांऽदिनाजादिधातुसाधारण-
मङ्गिधानेनैव सिद्धौ प्रातिपदकृता 'आडजादीनाम्' इति प्रत्याख्यातम् ।

मन्वटि सति 'वृद्धिरेचि' इत्यनेनेधत इत्यादिसिद्धावपि ऐन्दिदि-
त्यादि न सिद्धेत् तत्र वृद्धेरप्राप्तेः । किञ्च 'अतो गुणे' इति पररूपप्रवृ-
त्त्येधतेत्याद्यपि न सिद्धेत् । यदि तु 'अटश्च' इत्यस्य स्थाने 'अटश्च'
इति क्रियते तथा सत्येधतेत्यादौ पररूपापवादहृद्धरेष्टसिद्धावपि
अश्वपोऽहसन्नित्यत्र वृद्धिः स्यात् । 'रुद्धश्च पञ्चभ्यः', 'अङ्गार्थगा-
लवयोः' इति विहिताडागमस्य सत्त्वात् 'अतो रोरप्लुतात्' इति
रीकृत्वेऽचपरत्वादिति चेत् । 'उपसर्गादिति धातो' इत्यतो धा-
तावित्यस्यापकर्षादजादौ धातावित्यस्य धात्ववयवेऽचीति वा व्या-
ख्यानात् । 'आण्णद्याः' इत्यत्र तु अट् वक्तुमशक्यो बहुश्रेयस्यै
इत्यत्र 'वृद्धिरेचि' इति वृद्धिं वाधित्वा अतो गुणे, इति पररू-
पापत्तेः । 'अटश्च' इत्यस्य तु न प्रवृत्तिस्तत्र धातावित्यस्यापक-
र्षादधात्ववयवाचपरत्वाभावात् । अतो विधानसामर्थ्यमपि न
बहुश्रेयस्यामित्यादौ तुङ्गाधनेन चारितार्थात् । न चाश्वपोऽस्ती-
त्यादौ भोकारस्यान्तवक्तावे नाटत्वात् परत्राजादिधातुसत्त्वाच्चोक्तदो-
षस्तदवश्य इति वाच्यम् । 'आङ्गणः' इत्यस्मादादित्यनुवर्त्य-
काररूपादटोऽचि परे वृद्धिरिति व्याख्यानेनादोषात् । एतेनाट-
श्चत्युक्तावटगतावित्यस्मात्त्वयुव्यटनमित्यत्रातिप्रसङ्गः स्यादित्येतदपि
निरस्तम् । यत् तु शेखरकृता 'अटश्च' इत्यस्य प्रत्याख्यानेऽजादीना-
मप्यडागमे 'अतो गुणे' इति पररूपमाशङ्क्य 'अतो गुणे' इत्य-
स्यानन्तरम् 'अटो न' इति विन्यस्य अटः पररूपं नेत्यर्थ इति
व्याख्यायातोदित्यादौ पररूपं नेत्युक्तम् । एवं च 'अतो न' इति
न्यासेनैव बहुश्रेयस्यै इत्यादावपि पररूपनिषिद्धे सिद्धे अजाट् वक्तु-
मशक्य इति ग्रन्थो विकृज् इत्याहुस्तत्र । 'अटो न' इत्यस्य 'अटश्च'
इति वृद्धि वाधकपररूपवाधकत्वस्यैव सप्रमाणत्वात् । प्रमाणं तु
'अटश्च' इति चकारेण पुनर्वृत्तिविधानं वाधकवाधनार्थम् तेन 'अटो न'
'उस्योमाङ्' इत्यादि नारम्भणीयमिति वाच्यम् । अन्यथा 'वृद्धि-
रेचि' इति वृद्धिवाधकपररूपवाधनाय तस्यावश्यकतयोक्तिर्याहतैव
स्यात्, बहुश्रेयस्यै इत्यत्र 'आण्णद्याः' इत्यत्र 'अण्णद्याः' इत्युक्तौ पररूपं
स्यादेवेति केचित् । अत्रापि 'अण्णद्याः' इत्येव सुवचम् । ऋस्वविधा-
नसामर्थ्यात् 'अतो गुणे' इत्यस्याप्रवृत्तौ यथायथं वृद्धिसवर्णदीर्घा-
भ्यां बहुश्रेयस्यै बहुश्रेयस्या इत्यादिरूपसिद्धेः । ननु परत्वादाटानुडा-

ध्यत इत्युत्तरग्रन्थपर्यालोचनया ङेरामि कृते तस्य नुडागमनिवार-
णार्थमङ्घ्रिधानावश्यकत्वात् सामर्थ्यमुपचीणमिति चेदेवं तर्हि 'ङ्ख-
नद्यापः' इत्यस्यानन्तरं 'ङेर्न' इत्येव सूच्यतामामीत्यस्यानुवृत्त्या ङे-
रामो नुङ्नेत्यर्थलाभात् तस्मात् 'अण्द्याः' इति विधानसामर्थ्यात् 'अतो
गुणे' इति न प्रवर्त्तत इत्यन्ये । न चैवमपि आतत् आतीदित्यादि न
मिह्यति 'अटश्च' इत्यस्य ऐन्दिदित्यादौ सावकाशतया पगत्वादि-
ज्ञातो गुण इत्यस्यैव प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । 'अटो न' 'उस्योमाङ्क्षाटः'
इति सूचवार्त्तिकदिप्रत्याख्यानाय 'अटश्च' इत्यत्र 'च' इति-योगविभा-
गेन प्रनवृद्धिविधानं बाधकबाधनार्थमित्यभ्युपगमादातत् आतीत्
बहुश्रेयस्यै इत्यादौ सर्वत्राट्येत्यस्यैव प्रवृत्तेः । अश्वपोऽहमन्नित्याद्यर्थं
धातावित्यस्यापकर्षणमपि न कार्यम् । तत्रान्तरङ्गपरिभाषया वृद्धि-
वारणात् । तद्यथा अटि कृतेऽस्वप्स् अहमन्निति स्थिते सकारस्य
रुत्वे 'अतो रोः' 'इत्युत्वेऽस्वप्-उ-अहमन्निति स्थिते पकारोत्तराका-
रस्योकारेण वृद्धिः प्राप्ता तत्र पदैकसम्बन्धिवर्णपिच्छत्वरूपेण 'न धातु-
लोप'-इति सूत्रस्य भाष्यस्वरसमिद्धेनान्तरङ्गत्ववता वृद्ध्यादेशेन पटद्वय-
सम्बन्धिवर्णद्वयापिच्छत्वरूपबहिरङ्गत्ववतो 'अतो रोः' इति विहितस्यो-
त्वस्यासिद्धत्वेन वृद्धेरप्राप्तेर्न दोषलेशोऽपि । यत् तु 'नाजानन्तर्य'-इति
परिभाषया निषेधेन 'अन्तरङ्ग'-परिभाषाया अप्रवृत्त्या दोषस्तदवस्थ
इति वाच्यम् । तस्या अनित्यत्वात् अनित्यत्वस्थेष्टानुरोधप्रवृत्तेरत्राप-
्रवृत्त्यैवेष्टसिद्धेः । किञ्च 'षत्वतुकोरसिद्धः' इत्यत्रत्यतुगग्रहणज्ञापितान्त-
रङ्गपरिभाषानित्यत्वस्वरूपैवेषा, तथा सति पूर्वोक्तयुक्तायाऽत्र प्रवृत्तेरिष्ट-
त्वादिएष्टमिहिरिति परे । न च 'आडजादीनाम्' इति सूत्राभावे आस्ताम्
आमन्निति कथमटः । मिह्यति 'अमोः' इत्यल्लोपेऽट्येति तत्र वृद्धप्रवृ-
त्तेरिति चेन्मैवम् । अन्तरङ्गत्वात् प्रागेवाडागमे कृते वृद्धौ च कृतायां
पश्चात् 'अमोः' अल्लोपस्याप्रशक्तेः । न च 'वार्णादाङ्गम्' इति परि-
भाषया वृद्धेः प्रागल्लोप एव स्यादिति शङ्क्यं व्याश्रयत्वात् वार्णपरि-
भाषाया अनित्यत्वाद्वा । तत्र हि 'असोरल्लोपः' इत्यत्रत्यतपरकरण-
मेव लिङ्गम् । यदि वृद्धेः प्रागेवाल्लोपः स्यात् तपरकरणमनर्थकमेव ।
यद्यपि वैदिकप्रक्रियायामानट् आब इत्यादौ 'कुन्दस्यपि दृश्यते'
इत्याडागमस्य वक्ष्यमाणत्वात् तदर्थमाङ्घ्रिधायकं कर्त्तव्यम् । तथा-
प्याट विनैवाङ्घ्र्येत्ययेनाङ्घ्रिपूर्वकत्वेन वा व्याख्येयमित्यलं विस्तरेण ।

(४६) 'सर्वनाम्नः स्याद्भ्रस्वश्च' अत्र 'सर्वनाम्नोऽसुङ्' इत्येवास्तु ।
 अन्तरङ्गत्वात् पूर्वं याटि याटि परे ङित्त्वादन्यादेशेऽसुङि सर्वस्या-
 मित्यादिसिद्धेः । याट्करणं ऋस्वविधानं च व्यर्थमिति चेदमुष्मै
 इत्यादीनामसिद्धापत्तेः । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणस्य सिद्धान्त-
 तया पूर्वमसुङि भान्तत्वेन सुत्वानापत्त्या पूर्वसुत्वे पश्चादसुङ्यसिद्धेः
 स्पष्टतया चोक्तरूपाणामभावात् । एवं चासुमुयङित्यादिवद्वाख्या-
 नभेदेन रूपद्वयस्यापत्तेश्च । न चैवमपि चकारघटितम् 'असुङ् च' इति
 न्यासेन तेनैव याटोऽसुङश्चापि विधानान्नोक्तदोष इति वाच्यम् ।
 'विभाषाद्वितीय'-इति सूत्रेण विनिगमकाभावादुभयोरपि विकल्पे
 द्वितीयायै इत्यसिद्धापत्तेः । असुङो याडपवादत्वेन तद्विषये याटो
 दुर्लभत्वापत्तेश्च । वस्तुतस्तु 'आमि सर्वनाम्नः सुट् याटो ऋस्वश्च' इति-
 सूत्रयितुमुचितम् । न चवं याट एव ऋस्वापत्तिर्दोषोच्चारणसाम-
 र्थात् । न च दोषोच्चारणाभावे 'अतो गुणे' इति पररूपापत्तिः
 ऋस्वविधानेऽप्यकारसामर्थ्यादेव 'अतो गुणे' इत्यस्य वारयितुं
 शक्यत्वात् । एवं च 'सर्वनाम्नोऽस्यङ्' इत्येव सुवचम् । आवन्तसर्व-
 नान्नोऽस्यङ् स्यात् ङितीत्यर्थात् न कश्चिद्दोषः । न चान्तगतस्याद्व-
 ङ् सूत्रस्थभाष्यरोत्या तस्योदात्तत्वे 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' इत्यनेन
 विभक्तेरुदात्तत्वापत्तिर्युक्ता तस्मात्स्योदात्तनिपातनवदन्तानु-
 दात्तपाठेनादोषात् । नन्वस्यङादेशेऽस्यै इत्यादौ हलि लोपा-
 नापत्तिः 'हलि लोपः' इत्यस्य स्थाने 'वलि लोपः' इति न्यासेन
 तत्रानाप्यक्त इत्यतोऽन इत्यस्यानुवृत्त्याऽनो लोपो बलौत्यर्थात् ।
 'येन नाश्रयवधान-' न्यायेनैकवर्णव्यवधानेऽपि शास्त्रप्रवृत्त्या दोषाभा-
 वात् केचित् तु अश्वत्थोरेत्यनन्तरं 'सर्वनाम्नोऽञ्च याटः सुट्' इति
 पाठ्यम् । तत 'आमि', ततः 'चेत्तयः' इति यथान्यासम् । एवं च
 मण्डूकल्लुतेः सामर्थ्यस्य चानाश्रयणात् 'याटो ऋस्वश्च' इति मनोर-
 मोत्प्रेक्षितन्यासादपि लाघवम् । अथवा 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' इत्य-
 स्थानन्तरम् 'अञ्च याटः' 'याटोऽञ्च' इति वा न्यासः कार्यः, पूर्व-
 सूत्रात् सर्वनाम्नः सुङित्यनुवर्त्य याटः सुट् सर्वनाम्नोऽकारोन्तादेश
 इत्यर्थात् महज्जाघवम् ।

(४७) यत् तु 'ङिति ऋस्वश्च' 'वामि' इत्युभयत्र 'वाचि ऋस्वश्च'
 इति विन्यस्येयङुवङ्स्थानौ श्लोशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गावोदूतौ ऋ-

स्त्री चैवर्णोवर्णौ स्त्रियां वा नदीसंज्ञौ स्तोऽजादावित्यर्थं स्त्रीकृत्य मत्थे
मतये श्रीणाम् श्रियामित्यादाविष्टसिद्धिं दर्शयित्वा न्यासं सुवचं वद-
न्ति तत्र, 'सन्निपात' परिभाषाज्ञापनेनेष्टसिद्धेरभावात् तत्सम्पादनाय
'वामि,' इत्यस्यावश्यकत्वात् । तथा हि श्रीणामित्यत्राजादित्वमुपजी-
व्यजायमाने नदीत्वे नुड्विधानद्वाराऽजादित्वविघातेन नुडप्राप्त्या
वामीत्यस्यावश्यकत्वं तत्संख्ये तु नुड्विशिष्टे 'यदागम'-न्यायेनाम्वा-
त् सन्निपातविघाताभावः स्पष्ट एव । भवन्मतेऽजादित्वस्य वर्णत्वव्या-
प्यधर्मघटितत्वेन 'यदागम'-न्यायेनाम्बस्य विरहेण तद्विरोधोऽपि
स्पष्ट एव । मतिश्चोमा चेति इन्द्वेऽन्परत्वेनेदानीं मतिशब्दस्य नदीत्वेन
घित्वाभावात् पूर्वनिपातानापत्तेश्च । यद्यपि मतिश्च चित्रङ्गचेति इन्द्वे
सिद्धान्तेऽपि ङित्परत्वेनानदीत्वाय प्रत्ययाक्षेपस्यावश्यकत्वेन नोक्त-
दोषावकाशः । न च सिद्धान्तेऽपि 'वापि क्लृप्तश्च' इति न्यासेन सिद्धे
योगविभागवैयर्थ्येन परिभाषाज्ञापनेनोक्तदोषदानस्यासम्भवस्त-
स्यानित्यत्वाच्च नोक्तदोष इति वाच्यम् । 'ङिति क्लृप्तश्च' इत्यत्र
नित्यस्त्रीत्वसम्बन्धो 'वामि' इत्यत्रातिश्रियामतिश्रीणां ब्राह्मणाना-
मिति सिद्धार्थं तदसम्बन्ध इति भाष्यसम्मतसिद्धान्तस्यासिद्ध्या सुमती
इत्यत्र शोभना मतिर्योगिति विग्रहे बहुव्रीह्यावजादिप्रत्ययपरत्वेन
नदीत्वे 'न पूजनात्' इति निषेधस्य 'बहुव्रीहौ शक्यत्वाः' इत्यतः प्रागेव
प्रवृत्त्या 'न हृतश्च' इति क्वापत्तेश्चेति न्यासो न सम्यगिति प्रतिभाति ।

(४८) 'यदङ्ङित्वादिभ्यः पञ्चभ्यः' । अत्र 'दुक्' इति न्यासेनैव सिद्धे
किमर्थं यथान्यासमिति चेत् कतरशब्दाणिच किपि टिलोपेऽ-
लोपस्य स्यानिवत्त्वात् पुनष्टिलोपाभावे दुकि कतर्द् इति यथान्यासे
कतरविति । एवं कतरशब्दस्याऽब्देन समासे णिचि किपि टिलोप-
णिलोपयोरुक्तमेव रूपम् । तथा स्त्रीत्वविवक्षायां तदनुकरणे 'उगि-
तश्च' इति ङीवापत्तिः उक्तङीवत्वात् तरप्रत्यये 'उगितश्च' इति
ङीपो वैकल्पिकक्लृप्तत्वापत्तिश्चेत्यादि बहूपप्लवात् । वस्तुनस्तु सर्वादिस्म-
रभ्य 'अनुपसर्जनात्' इति योगः प्रत्याख्यायते तदेवाभिसम्बन्तस्या-
मोऽनुपसर्जनात् अ-अदितिकिमिदम् अ-अदिति भकारात्कारौ विधो-
यमानौ अनुपसर्जनस्य द्रष्टव्यौ, इति भाष्यादुक्तोदाहरणानामनभि-
धानादत्र दोषं विभावयन्तु सुधिय इति शम् ।

(४२) 'षट्चतुर्भ्यश्च' न वाच्यं चतुर्थहणं मास्तु 'णान्ताषट्' इति सू-
चे रेफयुक्त 'णान्ता' इति पाठेन रेफान्तस्यापि षट्संज्ञया चतुर्ण्य-
दध्यामो लुट् भिद्विरिति वाच्यम् । चत्वार इत्यादौ 'षड्भ्यो लुक्' इति
जग्गमोर्लुगापत्तेः । रेफान्तभिन्नेभ्यः षड्भ्यो लुगित्यर्थेन 'षड्भ्यो
लुगः' इति न्यासेन यद्यपि लुग्वारणं सम्भवति तथापि लाघवाभावेन
प्रयासवैकल्यमिति ध्वेयम् । 'षट्कृतिकतिपयचतुरांशुक' इत्यत्र षट्सं-
ज्ञयैव सिद्धौ चतुर्थहणाकरणेन महत्तावयमिति तु वक्तुमशक्यम् । तच्च
षडिति स्वरूपस्यैव ग्रहणात् । अत्र मानं तत्रत्यकतिपयग्रहणमेव,
अन्यथा 'इति च' इति षट्संज्ञयैव कतिशब्दस्यापि शुक्मिद्धौ तद्वर्ण-
स्यादिति भावः । मास्तु कतिग्रहणमपि षट्संज्ञकग्रहणेन कतिच-
तुर्गोर्ग्रहणादेवेष्टमिद्विरित्यपि न युक्तम् । संज्ञाग्रहणे नान्तस्यापि
षट्संज्ञकस्य थुगापत्तेः । न च मटा बाधस्तत्रासंख्यादेरिति पयु-
दासत्वं संख्यापूर्वस्यैकादशपञ्चदशेत्यादौ थुगापत्तेर्दुर्वारत्वात् । वस्तु-
तस्तु थुग्विधायके भान्तभिन्नस्य षट्संज्ञकस्य थुगित्यर्थेन 'वनः' इति
न्यासे दोषाभावेन न्यासः सुषय इति प्रतिभाति ।

(५०) यत् तु 'इदमो मः' इत्यत्र 'मो मः' इति विन्यस्य 'त्यदादीना-
मः' इत्यनस्यदादि पठमनुवर्त्य भान्तस्य त्यदादेरित्यर्थेन तादृगस्ये-
दमशब्दस्यैव सत्त्वात् किमशब्दस्य तु द्विगद्वादे पठितत्वात् 'द्विप-
र्यन्तानामवेष्टिः' इतीप्त्वा किमः कादेशस्य विशेषविहितत्वाच्चाटीयेण
न्यासं सुवचमाहुस्तत्र सम्प्रति 'दश्च' इत्यादौ त्यदादिपदस्यानुवृत्त्या
'दश्च' 'यस्मौ' 'तदोः सः सौ' इत्यादिविहितमकारादीनां पर्याय-
तापत्तेः । यद्यपि 'दश्च' इत्यस्य सामान्यविभक्तिनिमित्तकस्य विशेष-
विभक्तिनिमित्तकाभ्यां यादेशसादेशाभ्यां बाधस्तथापि समाननिमि-
त्तकयोः 'यस्मौ' 'तदोः सः सौ' इत्यनयोः पर्यायताएतिसदवस्थेयं,
मिहान्ते 'यस्मौ' इत्यस्येदं विषयत्वेन नोक्तदोषावकाशः । यदि 'दश्च'
इत्यतः प्राक् 'इदोऽयपुंसि' इति सूत्रं पठित्वा 'दश्च' इत्यत्र 'इदोऽय-
पुंसि' इत्यत इदोऽनुवृत्त्या त्यदादेरिदो दकारस्य मः स्यादित्यर्थः । एवं
'यस्मौ' इत्यादौ इदोऽनुवृत्त्या त्यदादेरिदो दकारस्य यादेश इत्यर्थेन
विशेषविहितेनानेन सादेशस्य बाधादुक्तदोषस्य विरहेण न्यासं सुव-
चमेव मन्यामह इत्यन्तम् ।

(५१) केचित् तु 'इदमोमः' 'इदोऽयपुंसि' 'यस्मै' एतत्सूत्रत्रयस्या-
ने 'इदमोऽयमेयमस्त्रियाम्' 'इदम इयमसावयमपुंसि' इति वा विन्य-
स्योभयत्र मकारेत्संज्ञापरित्राणार्थमुच्चारणार्थकाकारं कृत्वा सौ परे
स्त्रियामियं विधानेन द्वितीये पुंसि अयं विधानेन मकारोच्चारणसा-
मर्थ्यात्त्यदाद्यत्ववाधेन चावशिष्टयोः पुलिङ्गनपुंसकयोर्द्वितीये स्त्रीलि-
ङ्गनपुंसकयोश्च नपुंसके लुगादेशयोश्च प्राप्तयोर्लुङ्कः प्राबल्येन प्रथमप्र-
वृत्तौ 'न लुमताङ्गस्य' इत्यनेन निषेधात् प्रत्ययलक्षणाभावेन सु-परत्वा-
भावादादेशप्राप्त्या पुलिङ्गे स्त्रीलिङ्गे चादेशस्य सत्त्वेनेष्टसिद्धिः ।
'अनाप्यकः' इत्यत्रेदानां मिदोऽयपुंसोत्यस्याभावेनेदोऽनुवृत्त्यभावाद्-
दम एवानुवृत्त्याऽर्थवत् एवेदमः सम्भवात् 'नानर्थके' इति परिभाषाया
अप्राप्त्याऽसर्वादेशस्यैवानादेशस्य विधानेन तस्य च हलन्तत्वादिरूपं
न स्यात् तदर्थम् 'अनाप्यकः' इत्यत्रानत्यकारान्तं कृत्वा सर्वादेशेना-
नेनेत्यस्य आभ्यामित्यादौ हलि लापस्यान्त्यादेशत्वेनानिष्टवारणाय
'हल्यशि' इति न्यासेन शिच्चात् सर्वादेशत्वसम्पादनात् न्यामं सुवच-
माहुस्तदपि न, यथान्यासे पुंसि साकचकस्येदम इदोऽयादेशेऽयकम्
स्त्रीलिङ्गे इयकमिति साम्प्रतं 'तन्मध्यपतित'-न्याथेन विशिष्टस्येदम-
ग्रहेण ग्रहणात् सर्वादेशेऽयमिति इयमिति च फलभेदादनिष्टापत्ते-
रलमायासेन ।

(५२) 'न संयोगाहमन्तात्' अत्र 'न हलो वमात्' इत्येवास्तु हलः
परी यौ वकारमकारौ ताभ्यां परस्यानोकारस्य लोपा नित्यर्थाद्यज्वनो
ब्रह्मण इत्यादः सिद्धौ किं संयोगादिग्रहणेनेति चेन्न, सिद्धान्तेऽप्यन्तग्रहणं
स्यष्टार्थम् । वकारमकारयोः संयोगविशिष्टत्वेन तदन्तलाभादिति
शिशुरीक्तेः । संयोग इत्यस्य संज्ञाशब्दत्वादर्थमाहकत्वेन लाघवाभावेन
फलाभावात्, प्रत्युत सूत्रभेदापत्तिर्दीर्घ एव । राजानं वनतीति राजवा-
तान् राजवन इत्यत्राक्षोपापत्तेश्च, अत्र वकारस्य हलः परत्वाभावेन
निषेधाप्रवृत्तेः । मम तु संयोगसंज्ञां प्रति संज्ञाविधित्वेन 'नलोपः सुप्'
इति नलोपस्यासिद्धत्वेन संयोगसंज्ञायां निषेधः प्रवर्तते । यत् तु 'नलोपः
सुप्' इति सूत्रं संयोगसंज्ञातिरिक्तसंज्ञाया ग्रहणमत एव 'इकोऽचि'
इति सूत्रस्याऽग्रहणस्य 'न लुमताङ्गस्य' इत्यस्यानित्यत्वज्ञापकतो-
पपद्यते । अन्यथा हे चारिषुशय इत्यत्रालुकि नुमि नलोपेऽपि संयोग-
संज्ञया पूर्वस्य गुरुत्वात् 'गुरोऽनृत' इति प्लुतापत्तिरिति अग्रहणं

तादिलोपोऽपि न भवति । प्रथमः खण्डः । मम ५९

तदर्थमावश्यकं स्यादिति तत्र, तत्र हलदन्तादित्येव नैह भूमिशय इति भाष्येऽप्याऽलुक्स्तत्राप्रवृत्तेरुक्तविषयाभावात्, वस्तुतस्तु 'नलोपः सुप्' इत्यत्र घिसंज्ञातिरिक्तसंज्ञाया अग्रहणादुक्तदोषाभावेन न्यासे पूर्वोक्तलाघवाभाव एवेति ।

(५३) 'पथिमथि' इति । नन्वत्र 'पथिमथ्यभुक्षामत्' इत्येवास्तु अनेन नकारस्य ह्रस्वत्वे इकारस्यापि 'इतोऽत' इत्यत्वे दीर्घेण रूप-सिद्धेः । न च 'अतो गुणे' इति पररूपापत्तिः । 'पथिमथ्यभुक्षां लोपः' 'भस्यटेः' 'इतोऽत्सर्वनामस्थाने' इति न्यासेन नकाराश्रयणसिद्धावका रविधानसामर्थ्येनैव पररूपवाधादिति चेन्न । अनुनासिकवारणाय प्रहलेषे दीर्घाच्चारणेन लाघवाभावात् । पररूपं तु न समस्तत्वेनान्त-र्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वेन पदान्तत्वात् । अन्ये तु क्यजन्तात् किपि पठ्या इत्यर्थमादिधानं 'वा छन्दसि' इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तेनकारस्य वैकल्पि-काकारविधानार्थं च साध्यैक्यमिति वदन्ति ।

(५४) 'भस्य टेर्लोपः' अत्र केचित् 'भाड्डित्' इत्येव सूत्रमस्तु भसंज्ञकात् पठ्यादेः परो यः प्रत्ययस्तस्य डित्त्वातिदेशात् पथः पथेत्यादौ टेरित्येव सिद्धमुत्तरत्रानुवृत्त्यर्थमपि न लोपादिग्रहणं तदग्रे 'गीतो णित्' इत्यस्य दर्शनात् तत्रानुवृत्तेः फलाभावात् इति चेन्न डित्त्वातिदेशे योग्यप्रत्ययस्येहानुपस्थितेर्भसंज्ञयाक्षेपेऽपि शाब्दबोधे भानासम्भवात् वृत्त्योपस्थापितस्यैव तत्र प्रवेशात् । किञ्च सुपथोऽपत्यं सौपमित्यादौ 'टेः' इति लोपे आभीयतयाऽसिद्धत्वात् पुनष्टिलोपानापत्तेः । सिद्धान्ते 'भस्य टेः' इत्यस्य भसंज्ञामात्रनिमित्तत्वेन 'नस्तद्धिते' 'टेः' इत्यस्य च प्रत्ययनिमित्तत्वेन समानाश्रयाभीयत्वाभावात् सुपयतोति णित्यनापत्तश्च यथान्यासे नित्यत्वादन्तरङ्गत्वात् प्रतिपदोक्तत्वाच्च 'भस्य टेः' इति लोपे नान्तत्वाभावात् 'नस्तद्धिते' इत्यस्याप्राप्त्या 'टेः' इत्यनेन पुनष्टिलोपेनेष्टसिद्धिः । ननु प्रथमटिलोपे 'प्रकृत्यैकाच्' इति प्रकृतिभावः स्यादुपसर्गसमानाकारस्य पृथक्करणात् । परमशब्द-समवधाने तु 'ऋक् पू' इत्यप्रत्ययापत्तिरिति चेदेवमपि परमपथिन्-शब्द परमादौ परमयतोत्यसिद्धेः । सुपथिन्-शब्दादिष्ठानि 'भस्य टेर्लोपः' इति लोपे पुनष्टिनि'टेः' इति लोपे सुपिष्ठ इति उक्तन्यासे आभीयत्वेनासिद्धत्वात् सुपथिष्ठ इत्यपि बाध्यम् ।

(५५) 'विरपृक्तस्य' । इदं सूत्रं न कर्तव्यं किप्-विच्-किन्-विण्-इत्यादिप्रसङ्गे किप्-इच्-किन्-इण्-इत्यादि पठित्वैव साम-ञ्जस्येऽधिकस्य फलाभावात् । ननु कण्डूय इति क्यजन्तात् किप्यङो-पयलोपयोः कण्डूरित्यादौ वल्यत्वाभावाद्यलोपो न स्यादिति चेन्न 'लोपोऽप्योः किनिच्किविण्वल्षु' इति न्यासेन यवयोर्लोपस्य सुवच-त्वात् । तथा च 'विरपृक्तस्य' 'अपृक्त एकाल्प्रत्ययः' इति 'हल्ङ्याभ्यो दौर्घात्' इत्यत्रापृक्तग्रहणं च 'लोपात् पूर्वं वलि लोप' इति वार्तिकं च न कार्यमिति महत्ताघवम् । हल्ङ्यादिसूत्रस्यैभ्यः परः सुतीसीत्येत-हलरूपं लुप्यत इत्यर्थेनैव भिनत्तीत्यादौ न दोषः । 'अस्तिमिचोऽपृक्ते' इत्यत्रापि 'अस्तिमिचः पिति' इति पठित्वा तस्मात् परस्य हलरूपस्य पित इडित्यर्थेनादोषादपृक्तग्रहणं द्वयमेव । एवं सर्वत्र निर्वाहे न्यासः सुवच एव प्रतिभाति ।

(५६) 'समः समि' अत्र 'समो मिडु' इति । 'सम इक्' इति वाऽस्तु । डिच्चेत्यन्तादेशेन 'आद्यन्तो टकितौ' इति परावयवरवेन वा यणि सम्यङ्ङित्यादेर्दीर्घे समोच इत्यादौ चेष्टमिद्धेरिति चेन्न परि-भाषाज्ञानकृतगौरवापत्तेरिति केचित् । अत्र डकारककारयोरित्संज्ञा, 'अनेकाल्शित्' इत्येतद्वाधकं 'डिच्' इति 'आद्यन्तो' इत्यादि बह्वना-माश्रयणमिति तदाशयः । समोऽव्ययत्वेन ततोऽकचि पटदित्वे वा 'तन्मध्यपतित'-न्यायेन स्थानिवत्त्वेन वा विशिष्टस्य समग्रहणेन ग्रहणात् सर्वादेशे सम्यङ्ङिति न्यासे डिच्चेत्यन्तादेशे सकस्यङिति फ-लभेदस्य स्पष्टत्वादिति परे तन्न-अस्य समुदायादेशफलत्वेन भाष्येऽ-नुक्तत्वात् यत्र कुत्सादिविवक्षा तत्र प्रथममुत्तरपटनिमित्तकादेशस्या-तोऽकजिति स्वीकागात् । किञ्चीत्तरपदार्थं प्रकर्षप्रतिपादके एतादृशे कुत्सादिविवक्षेव न सम्भवति पटदित्वं चार्थविशेषे प्रयोगविशेष एवेति भाष्यप्रामाण्यान्न तत्रास्य विषय इति शम् ।

(५७) 'तिरसस्तिर्यलोपे' नन्वत्राकारस्य प्रश्लेषे मानाभावात् तथा सत्यपि सकञ्धादित्वं कल्प्यं तस्मादस्य लोपोऽस्मिन्नित्यलोपस्त-स्मिन्नलोपेऽक्षतावित्यर्थेन तिरश्चेत्यादावेव तिर्यदेशो न तिर्यङा-दाविति चेन्न यद्येवमेवेष्टं तर्हि चावित्यस्यानन्तरं 'तिरसस्तिरि' इत्येव सूत्रमस्तु तावदेवोक्तार्थस्य लाभात् । यदि न लोपोऽस्मिन्नि-त्यलोपस्तस्मिन् लोपाभाववत्यक्षतावित्यर्थस्तथापि गत्यर्थे नलोपस्य

सत्त्वेन पूजार्थ एवस्यादेवं च तत्सम्पादनाय 'तिरसस्तिर्यगतौ' इत्येव
विन्यमेत् । यद्यस्मिन् समानेऽन्वपदार्थ-आधारार्थिना समसो आधारत्वं
चौपश्लेषिकत्वेन सामीप्यमेव तथा च लोपाभावो यत्राञ्चतिर्माप
इत्यर्थेन तिर्यञ्चावित्यादौ क्लृप्तो लुप्तत्वात् सूत्राप्राप्त्या तिर्यञ्चतत्त्वा-
त्यादावेवेति चेत् 'विष्वग्देवयोः' इत्यतोऽप्रत्यय इत्यनुवर्तमाने विद्य-
मानप्रत्यये इत्यर्थात् सूत्रस्यैव वैयर्थ्यात् । न चात्र 'तिरसस्तिर्यगे' इति
न्यासं विधाय 'विष्वग्देवयोः', इत्यस्मादञ्चतावित्यस्यानुवृत्त्या 'यस्मिन्
विधिः' इति तदादिविधावकारादावञ्चतौ परे इत्यर्थात् तिरसश्चे-
त्यादौ नोक्तदोष इति वाच्यम् । असुक्षेपण इति क्लृप्तस्यञ्चतिनाऽ
समञ्चतीति विग्रहे उपपदसमासे सकारस्य क्त्वे उत्वे गुणे पररूपे
चोडिति तिरि, ओङ् तिर्योडित्यत्राकाराद्यञ्चतिपरत्वाभावात् तिर्या-
देशो न स्यात् । यद्येतदर्थं 'तिरसस्तिर्यचि' इति न्यासः अजादाव-
ञ्चतावित्यर्थस्तथा च नोक्तातिप्रसङ्ग इति चेत् न अञ्चतीति विग्रहे
उपपदसमासे नुटि 'विनापि प्रत्ययं' पूर्वपदस्य नञो लोपे नडिति
तस्य तिरसशब्देन योगेऽजाद्यञ्चति परत्वाभावात् तिर्यादेशो न स्यात्
'यद्वागम'-परिभाषयाऽप्यजादित्वस्यालाभात् । अन्यथा षण्णाभित्यत्रो-
क्तपरिभाषया तत्त्वेन ष्टुत्वस्यैवाप्राप्त्या तत्प्रतिषेधे 'न पदान्तादोः' इ-
त्यत्रानामग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । यत्तु तिरश्च इत्यत्र तिरसोऽञ्चतिना
समासोत्तरं सुब्लुकि बहिर्भूतविभक्तिनिमित्तकभसंज्ञादादकातो-
पापेक्षान्तरङ्गतिर्यादेशापत्तिस्तत्र प्रवृद्धित्यादौ यण्वारणार्थं न चो
प्रत्यङ्गमङ्गीत्युक्त्याऽन्तरङ्गस्य पूर्वप्रवृत्त्ययोगात् । न च तत्र सर्वत्र यणा-
द्यादेशे 'चौ' इत्यस्य वैयर्थ्येन तथा कल्पनस्य सत्त्वे प्यत्र कल्पनायां
ज्ञानाभावेन दोषस्तदवस्य इति चेत् तथाऽपि पदसंस्कारपक्षेऽलोपादिकं
कृत्वा पश्चात् तिरसः समवधाने दोषाभावात् । अत एवालोपोत्तरमच-
ानिवत्त्वेनापि न पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावादिति शम् ।

(५८) 'अदस औ सुलोपश्च' अत्र विभक्तिविपरिणामक्लेशाभा-
वात् पदलाघवाच्च 'अदसः सीडौ' इत्येवास्तु । वस्तुतोऽदस इति पञ्च-
म्या साविति सप्तम्या अपि षष्ठ्यान्तत्वपरिकल्पनया सीरेव डौ स्या-
दिति वाच्यम् । नित्यत्वात् प्रथमतः णिलोपे कृते सत्त्वात्त्वयोः प्राप्तयोः
सत्त्वं वाधित्वा नित्यत्वात् त्यदाद्यत्वेऽसावित्यस्यैवासिद्धेरिति केचित्
तदयुक्तम्, सत्यपि सम्भवे वाधनमिति भाष्येण डावादेशस्यदाद्यत्वा-

पवादस्तथा च टिलोपापेक्षया परत्वात् सत्वे 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानादि-
लोपेऽसावित्यस्य सिद्धत्वात् । सकृज्जतिन्यायाङ्गोकारे तु टिलोपे
नित्यत्वात् सत्वे कृते तदो रिति सूत्रे—'सकृज्जति'-न्यायेनादस इति
विभक्तिसत्वविधायकानियमेन भाष्येऽन्यग्रहणप्रत्याख्यानन सत्वासि-
द्धाऽदोषात् ।

(५६) 'न मु ने' अत्र 'नो नः' इत्येवास्तु । नाभावे कर्तव्ये
कृते चोभावो नासिद्ध इति तस्यार्थः । सत्वस्यासिद्धत्वेऽपि दोषाभावा-
दिति चेदत्रोच्यते भद्रं करोषि पठव अरिणा गम्यत इत्यत्रासिद्धकाण्ड-
स्थस्याप्युत्पत्त्यस्य सिद्धतया 'इको यणचि' इति यणापत्तेः । तथा हि भद्रं
करोषि पठो इति स्थिते तत्र 'पठोऽप्रगृह्यस्य दूराद्धूते पूर्वस्यार्धस्योत्त-
रस्येदूतौ, अप्रगृह्यस्यैवो दूराद्धूते पुनर्विषये पूर्वस्याकारः प्लुतः
स्यादुत्तरस्य त्वर्थस्य क्रमादिकारोकारो स्तः । अनेन ओकार घटकस्य
पूर्वस्याकारस्य प्लुते कृतेऽर्धस्य उकारांशस्य उकारे च कृतेऽरिणेत्यत्र
नाभावे च कृते उकारस्य यणि कर्तव्ये 'नो न' इति निषेधेनोत्वस्य
सिद्धत्वेन यणादेशो दुर्वारः । यथान्यास तृत्वस्य सत्त्वेऽपि मुत्वाभावात्
न सिद्धताबोधनमित्यसिद्धत्वेन नातिप्रसङ्गः । न च प्रत्यासात्त-
न्यायेन नाभावे कृते नाभावाभिहितकार्य एव सिद्धत्वमिति वाच्यम् ।
भद्रं करोषि पठव इति वेदवाक्यस्यानुकरणे समुदायस्य प्रातिपदि-
कत्वे टाविभक्तौ 'आङो ना' इति नाभाव कर्तव्य उभावस्य सिद्धत्वेन
नाभावापत्तेः । न चानुकरणस्यानुकार्यभिन्नत्वात् नायमुकारोऽसिद्ध-
काण्डस्थविहित इति वाच्यम् । 'प्रकृतिवदनुकरणम्' इत्यतिदेशेनानु-
करणघटकस्याप्युकारस्य तच्छास्त्रविहितत्वात् । कथमन्यथा त्वेरायो
मेराय इत्यस्यानुकरणत्वे मे इत्यत्र 'शे' इत्येतत्सूत्रस्यप्रगृह्यत्वमिति
दोषस्तदवस्थ एवेति यथान्यासमेव रमणीयम् । यत् त्वत्रैव 'न मुटि'
इति न्यासमाहुस्तदसत् अमुयेत्यस्यासिद्धापत्तेः । अदस्र्गच्चात्
टाविभक्तौ त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे टापि अदा आ इति दशायामुत्वस्या-
सिद्धत्वात् 'आङि चापः' इत्येत्वऽयादेशे मुत्वं च सिद्धमिति न्यासे टायां
मुभावस्य सिद्धत्वादेत्वात् प्रथमं पठत्वान्मुत्वेऽनिष्टापत्तेरिति ।

(६०) 'जानपदकुण्डगोण' अत्र सूत्रे वर्णग्रहणं कालग्रहणं
च मास्तु. 'वर्णादनुदात्तात्' इत्यस्यानन्तरं कालादिति पाठ्यं तत्र 'वर्णा-
दनुदात्तात्' इत्यतः कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते इति वर्णादित्यस्यानु-

वृत्त्या वर्णरूपार्थे ङोष्णि कालोति. अन्यत्र कौर्थादिगुणवति टापि कालेति कालद्वयमिद्वौ न किमपि दूषणम् न च जानपदसूत्रेण ङोष् चनेन ङोष् भवतीत्यनुदात्तः स्यात् कालशब्दस्यान्तोदात्तत्वेनोदात्तस्वरिण ङोष्ङोपोः स्वरे विशेषाभावात् । यत् तु 'जानपद' सूत्रे वर्णग्रहण-सामर्थ्याद्वर्णविशेष्यकबोधे एव कालोति तदिदानीं न सिद्धं तत्तदपि न, अन्यत्रापि ङोषापत्तावनुवर्तमानवर्णादित्यस्येव वैयर्थ्येनोक्तार्थप्रापकत्वेनोदात्तात् । न च 'गुणे शुक्लादयः पुंसि' इति कोषाद्वर्णमात्रपरक-कालशब्दस्य स्त्रीत्वमेव न सम्भवतीति जानपदसूत्रोक्तवर्णशब्दस्या-श्राव्यजन्तत्वेन शिखरे गुणवत्परत्वोक्त्या यथास्थितन्यासेऽपि वर्ण-मात्रार्थे प्रयोग एव नेति चेत् स्त्रीत्वमस्यत्वे तद्वत्परत्वेऽपि वर्ण-ग्रहणसामर्थ्याद्वर्णविशेष्यकबोधे उक्तप्रयोगस्योक्तौ विरोधाभावात् । तस्य चोभयप्रकारेण मिहत्वात् अन्ये तु 'जानपद'-सूत्रे वर्णग्रहणं कालशब्दात् 'पुंयोगात्' इति प्राप्तङीप्निवृत्त्यर्थमन्यथोक्तसूत्रे कालादित्यस्य पाठादुक्तवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति वदन्ति । परे तु वर्णग्रह-णस्य 'मात्रागौरवात् पदगौरवम्' इति न्यायज्ञापकत्वेन न पुंयोगे ङीप्वाधकता पुंयोगलक्षणङोप् तु कालीत्यत्र भवत्येवेति वर्णग्रह-णस्य न्यायज्ञापनार्थमादर्शकत्वेन न चाशङ्कान चोत्तरमिति वदन्ति ।

(६१) 'लक्षणेत्यम्' इति अत्र सूत्रे योगचयं कर्तव्यं तत्र 'भागे प्रतिपर्यन्तवः' इत्येको योगः । ततो 'लक्षणेत्यम्भूताख्यानवोप्सासु' तद्वये 'अभिः' । तृतीययोगे मांनिध्याद्योगविभागाद्वा द्वितीययोगस्य सम्पूर्णस्य सम्बन्धो न तु प्रथमयोगाङ्गान इत्यस्य तथा च भागवर्जितल-क्षणादावेवाभिः संज्ञेति कृत्वा सकलेष्टसिद्धौ 'अभिरभागे' इत्यत्राभागा-शङ्काकरणलाघवमिति ध्येयम् ।

(६२) 'सुपो धातुप्रातिपदिकयोः' अत्र 'सुपोऽङ्गस्य' इत्येव सुवचम् । राजपुरुष इत्यादौ राजन् ङस् पुरुष सु इत्यवस्थायां विशि-ष्टस्य समासेन प्रातिपदिकसंज्ञायां यद्यपि तद्व्यङ्ग्यविभक्तौङ्गावयवत्वं नास्ति तथापि समुदायप्रकृतिकविभक्तौ समङ्गस्य विभक्तिविशिष्टस्या-ङ्गत्वेन दोषाभावात् । एवं पुत्रीयतीत्यादौ द्वितीयान्तात् क्वचि तन्नि-रूपिताङ्गत्वस्य द्वितीयान्ते सत्त्वेन दोषाभावो बोध्यः । न च परमसर्वसौ इत्यत्र परम सु सर्वसु इत्यवस्थायां विशिष्टाद्विहितस्य ङेविभक्तोःसर्व-नान्नी विहितत्वाभावेन सौ न स्यादिति वाच्यम् । विभक्तिलुकि विभक्तोः

सर्वनाम्नः परत्वेन सर्वनाम्नः परत्वेत्यर्थेनादोषात् । न चैवं मति वर्णा-
 श्रमेतराणामित्याद्य 'इन्हे च' इति समुदायस्य संज्ञानिषेधेऽवयवस्य
 निषेधाभावेन ततोऽपि परत्वेन विभक्तेः सौ-शि-मुडादयः स्युः । 'इन्हे
 च' इत्यत्र प्रथमार्थकमौचो मसमीं हित्वा वास्तविकमसम्यमेव तस्या
 चटनार्थकत्वं स्योक्त्य समुदायस्येवावयवस्यापि सर्वनामसंज्ञानिषेधेन
 वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ सर्वनाम्नः परत्वाभावेनादोषात् । परममवस्मै
 इत्यादौ तत्परत्वस्य सत्वेन क्षतिविरहात् । न चैवमितरशब्दस्य चश-
 ब्देन समासे विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वे 'अन्तरङ्गानपि' इति न्यायेन
 सुब्लुकि अकारहयोर्दीर्घः सुवृत्पत्तिश्च प्राप्ता तत्र पूर्वस्थितनिमित्तकत्वे-
 नान्तर्ङ्गत्वात् सुवृत्पत्तिस्ततो दीर्घस्तथा च समुदायप्रकृतिकविभक्तेः
 सर्वनाम्नो विहितत्वाभावाच्छान्तयो न भवन्ति विहितपञ्चम्यभावे दो-
 र्घोत्तरं पूर्वान्तत्वेन सर्वनाम्नः परत्वात् स्युस्त्वित्यपि न 'अचः परस्मिन्'
 इति पञ्चमोसमासेनैकादेशस्य स्थानिवत्त्वेन तत्परत्वाभावात् । हे सर्वाय
 नम इत्यत्राप्युक्तयुक्त्या स्थानिवद्भावेन समाधातुं शक्यत्वात् । न च वस्तु-
 तः सिद्धान्तेऽवयवस्यानिषेधेनाकर्ज्यं संज्ञाऽऽवश्यं कान्तथा च विहित-
 विशेषणाभाव वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ दूषणं दुरुद्धरमित्यपि न विशेष-
 णविशेष्यभावनस्य कामचारत्वाददन्तसर्वनामरूपाङ्गात् परस्य जलादेः
 इयादय इत्यर्थेनादोषात् । यत् तु परमहरिभ्यामित्यादौ परम आ हरि
 औ इत्यवस्थायां समासे समुदायात् भ्यामि पूर्वस्याङ्गसंज्ञायां तुवृत्तोपि
 भ्यान्सत्ताधीनाङ्गसंज्ञा तदधीनो विभक्तिलोप इति औ विभक्तिलोपा
 भ्यान्निमित्तकस्तथा च 'अचः परस्मिन्' इति औकारस्य स्थानिवत्त्वेन
 तस्मिन् परे हरेरिकारस्य यणापत्तेः । मम तु प्रातिपदिकसंज्ञायां भ्यान्तो
 ऽनपेक्षणात् न भ्यान्निमित्तकत्वं लोपस्येति न दोष इत्यपि न परमह
 हरिषु इत्यस्य कर्मधारये परमहरिरिति तस्यैकशेषे भ्याम्युक्तदोषाभा-
 वात् । 'अचः परस्मिन्' इत्यत्र निमित्तपदेन मसम्यन्तस्य ग्रहणेनाङ्गावय-
 वस्य लोपेऽङ्गस्यातयात्वाच्च । यत् तु 'ओतो णित्' इत्यत्र हे भानो हे
 भानव इत्याद्यर्थं विहितविशेषणस्यावश्यकत्वेन तुगौरितिगौरित्यादौ
 समासे विभक्तिविशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वे समुदायोत्पन्नविभक्ताङ्गत्वेन
 सुब्लुकि तत्र सर्वनामस्थानस्योकारान्ताविहितत्वाभावेन णित्त्वाना-
 पत्तेः । मम तु विभक्तिलोपात् पश्चाद्विभक्तेरविहितत्वेन न क्षतिरिति
 तत्र औकारान्तात् पर इत्यर्थेनादोषात् । हे भानो इत्यत्र 'सम्बुद्धौ शाक-

‘ल्यप्’ इति सूत्रसामर्थ्यादवैदिक इति परे न णित्वमिति कल्पनयैवा-
 दोषात् । हे भानव इत्यत्रापि’ अतोऽमिति सूत्रभाष्योक्तेन ‘द्योः सर्वना-
 मस्थाने णित्वं वक्तव्यम्’ इति वार्तिकेन ‘द्यौश्च वृद्धिर्वक्तव्या’ इति ‘गोतः’
 सूत्रस्थवार्तिकेन च ‘गोतो णित्’ इत्यत्र तपरकरणेन गकारस्य विव-
 क्षितत्वेन वाऽन्यौकारान्तानामनभिधानादेव न दोषः । न च गकारस्य
 विवक्षायां चित्रगुरित्यत्र सिद्धान्तेऽप्यङ्गाधिकारात् तदन्तविधौ स्था-
 निषत्त्वेन गोन्तत्वाणित्त्वापत्तिः । वार्तिकमते ओकारान्तत्वाभावादन-
 स्विधाविति निषेधाच्चेति वाच्यम् ‘गोः पूर्वत्वेणित्त्वाच्चस्वरेषु स्थानि-
 वस्त्वप्रतिषेधो वक्तव्य’ इति वार्तिकेनैव सिद्धेः । हे चित्रगुरित्यत्र तु
 लाल्क्षणिकत्वादेव नेति प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्फुटम् । एवं चोक्तयुक्त्या ‘न
 हि पदान्तादेडः सन्ति, इति भाष्याच्च स्मृतौ इत्यादीनामनभिधानात्
 लाल्क्षणिकत्वेन वा ‘लक्षणप्रतिपदीकृत’ परिभाषया वारणाच्च नात्र विहि-
 तविशेषणे किञ्चित् फलम् । न च ‘सप्तम्याञ्चल’ इत्यत्र सिद्धान्ते
 सर्वनामप्रकृतिका या सप्तमी तदन्तात् चलित्यर्थात् सर्वत्र परमसर्व-
 चेत्यत्र तत्सिद्धिरितिसर्वस्मिन्नित्यत्र न’ इदानीं परमसर्वचेत्यादौ सुब-
 न्तसमुदायाद्विहितसप्तम्याः सर्वनामप्रकृतित्वाभावात् चलू न स्या-
 दिति वाच्यम् । अङ्गावयवविभक्तेर्लुकि समुदायविहितस्वास्तस्याः
 सर्वनाम्नः परत्वेन सर्वनाम्नः परा या सप्तमी तदन्तात् चलित्येव-
 मेवार्थेनोक्तदोषाभावादिति यत् तदपि न वर्णाश्रमेतरिष्वित्यत्र समु-
 दायस्य निषेधेऽप्यवयवस्य संज्ञात्वेन सप्तम्यास्तत्परत्वेन तदापत्तेः,
 सर्वनामार्थगतसंख्याभिधायिसप्तम्यन्तादित्यर्थेऽपि सर्वस्मिन् घट
 इत्यादौ घटपदोत्तरसप्तम्याः सर्वार्थगतसंख्याभिधायित्वात् चलापत्तेः ।
 तद्वारणाय सर्वनामाव्यवहितोत्तरतदर्थगतसंख्याभिधायिसप्तम्यन्ता-
 दित्यर्थेन वर्णाश्रमेतरिष्वित्यत्र तदुत्तरत्वेऽपि तदर्थगतसंख्याभिधायि-
 त्वाभावेन घटपदोत्तरसप्तम्याः सर्वनामाव्यवहितोत्तरत्वाभावेन च
 नोक्तदोषः । एवं प्रियषष्ठ इत्यादिव्यावृत्तये परमषडित्यादि सिद्धये
 च बोध्यमिति शम् ।

(६३) ‘शक्तियप्योरोकक्’ । यत् त्वत्र सूत्रे ‘नञ्णञ्’ इति
 वार्तिके च इकक्’ इति ह्रस्वघटितमेवास्तु मास्तु दीर्घोच्चारणं सर्वण-
 दीर्घेण रूपसिद्धेः । ननु शाक्तोकः शाक्तीकीत्यादौ ‘यस्येति’ लोपे
 न रूपासिद्धिः । तथा सति कक् इत्येव विधातव्ये इकारविधानसा-

मर्थ्यादेव लोपं बाधित्वा दीर्घसिद्धेरिति तन्न कर्कशब्दात् 'कर्कलो-
हितादीकक्' इतीककि 'यस्येति' लोपे वार्त्तिकेन ङोपि कार्कीकी
पुंसि कार्कीक इति भवति ह्रस्वविधाने 'यस्येति च' इति लोपे तन्न
सिद्धोदतस्तत्र ङीबर्थमत्र दीर्घश्रवणार्थं चावश्यकं दीर्घोच्चारणमिति
केचित् । ईकक् विधायकेषु सर्वत्र ह्रस्वघटितम् 'इ कक्' इति न्यासंवि-
धायान्त्यस्येकारादेशः कक् प्रत्ययश्च तेन विधेयो 'बले च' इति
सूत्रेऽपि ककृग्रहणं कर्त्तव्यम्, ककि परेऽपि दीर्घ इति तदर्थः । 'नञ्-
णञ्' इति वार्त्तिकेऽपि कगित्येव पाठ्यम्, तथा च शाक्तोक्त इत्यादीनां
'बले च' इति दीर्घेण स्त्रोत्वविवक्षायां ककृघटितेन 'नञ्णञ्' इति
वार्त्तिकेन ङीपा चेष्टसिद्धेरित्यन्ये । एतत् सर्वमसङ्गतं 'बुञ्चण्' इति
विहितककोऽपि वार्त्तिके 'बले च' इति सूत्रे च ग्रहणात् वाराहिकेत्यत्र
ङीब्दीर्घयोर्वाराहक इत्यत्र दीर्घस्य चापत्तेरिति यत्तदपि न, 'बुञ्-
चण्' इति विहिते कक्यनुनासिकेकाररूपानुबन्धस्यादावासञ्जनेन
'तदनुबन्धक' इति परिभाषया तस्याग्रहणेनादोषात् । सर्वत्र पूर्ववत्-
टिककृविधानेन 'बले च' इत्यत्र टिककृग्रहणेन च ङीब्दीर्घादिसिद्धौ
'बुञ्चण्' इति विहिते टित्वाभावेन तयोरप्राप्त्या च सकलेष्टसिद्धौ वा-
र्त्तिके ईकगृग्रहणाकरणलाघवमपीति परे । ईकगृविधायकेषु सर्वत्र
टीककृकरणात् 'बुञ्चण्' इत्यत्र यथाश्रुतमेव स्त्रोत्वविवक्षायां टित्वादु
ङीपि रूपसिद्धौ 'नञ्णञ्' इति वार्त्तिके ईकगिति मार्त्तित्वतोत्तरे ।

(६४) 'सार्वधातुकार्धधातुकयोः' । अत्र 'पिदार्धधातुकयोः' इति
न्यासोऽस्तु । पिदार्धधातुके च परे इगन्ताङ्गस्य गुणो भवतीति
तस्यार्थः । न च हरिषु भानुष्वित्यत्र पिति सुपि गुणः स्यादिति वा-
च्यम् । आर्धधातुकसाहचर्यात् पितोऽपि धातुविहितस्यैव ग्रहणेनादो-
षात् । एवमपि लूषु भूष्वित्यादौ धातुविहितस्यैव तस्य सम्भवात् दीष
तादवस्थमिति चेत् धातुत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय-
स्यैव तस्य साहचर्येण ग्रहणात् । अत्र सुवृनिष्ठविधेयतानिरूपितो-
द्देश्यताया धातुत्वावच्छिन्नत्वाभावात् । यत्त्वेवं न्यासे पिङ्गिने तसादौ
गुणाप्राप्त्या तत्र गुणनिषेधाय ङिङ्ङावार्थं 'सार्वधातुकर्मापत्'
इत्यपि न कर्त्तव्यमिति तन्न उष्ट्र इत्यादौ सम्प्रसारणाद्यर्थं ङित्वा-
तिदेशस्यावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु 'साहचर्य' परिभाषाया अनित्यत्व-
ज्ञापनार्थमेव सार्वधातुकग्रहणम् तेन 'सिजभ्यस्त' इत्यत्र पिदा-

दिसाहचर्यात् सिचो धातोर्न ग्रहणं किन्तु विकरणस्यैवेत्यलम् ॥ १ ॥
अत्रैव 'धातोः' इत्येव न्यासोऽस्त्विति केचित् । 'धातोः कार्यमुच्यमानं
तत्प्रत्यये भवति' इति न्यायेन सार्वधातुकार्धधातुकयोरेव स्यात् ।
न च 'तनादिकृञ्भ्य उः' इत्येतद्विहितोकारस्य धात्ववयवत्वाभावात्
तनोति करोतीत्यादावुकारस्य गुणो न स्यादिति वाच्यम् । तनाप्यु-
गेव प्रत्ययो ह्यागमो वास्तु 'यदागम' परिभाषया तनु कुर्वित्यादीनां
धातुत्वेन तिवाटौ गुणविधानेनादोषात् । न चोक्तः किच्चात् तस्मिन्
परेपूर्वस्य गुणनिषेधः शङ्क्यः 'अत उत् सार्वधातुके' इति ह्रजोऽका-
रस्योकारविधानादत्र निषेधाप्रवृत्तेः । अत एव 'नित्यं करोते' इति
निर्देशः संगच्छते । एवं स्वादिभ्योऽपि श्रुगेवास्तु तदन्तस्य धातुत्वा-
दुवङा सिद्धमिति 'अचिभ्यु' इत्यत्र श्रुग्रहणमपि न कार्यम् । न चा-
कुर्वन्नित्यचोप्रत्ययान्तस्य धातुत्वादुवङापत्तिर्दुर्वारिति वाच्यम् । 'अ-
चिभ्यु' इति सूत्रे श्रुगित्युक्त्वा धातुत्वादेव सिद्धौ श्रुग्रहणसामर्थ्यात्
प्रत्ययान्तस्य धातोरुवङ् चेत् श्रुप्रत्ययान्तस्यैवेति नियमेन वारणसम्भ-
वादिति तत्र 'धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति' इति न्यायस्य
धातुत्वेतरधातुत्वव्याप्यधर्मावाच्छन्नोद्देश्यताककार्येणैव प्रवृत्तेः 'धातोः'
इति न्यासे तद्विषयाभावात् । अत एव 'नभूसुधियोः' इत्यत्र सुप्यपी-
यङादिनिर्देशः संगच्छत इति शम् । २ ।

(६५) 'अतो दीर्घो यजि' । अत्र 'पावा' इति न्यासोऽस्तु । अत्र
लुप्तपञ्चप्रन्ताकारोऽपि प्रश्निलृष्टस्य विधेयभूतदीर्घाकारेण दीर्घ-
निर्देशस्तथा च पवर्गाव्यवहितपूर्वस्यादन्ताङ्गस्याकारो भवतीत्यर्थः ।
तावतैव रामाभ्यां भवामोत्यादाविष्टसिद्धिः । रामायेत्याद्यर्थे 'ङेर्यः'
इत्यत्र 'ङेरयङ्' इति न्यासेनाकारविधानसामर्थ्याद्दीर्घेणलृष्टसिद्धिः
'सुपि च' इति सूत्राकरणलाघवं च । प्रत्यासत्त्या यदङ्गावयवस्यातो
दीर्घस्तदङ्गसंज्ञानिमित्तकप्रत्ययावयवपवर्गे इत्यर्थात् भो देवदत्त पचति
यज्ञदत्त इत्यादौ देवदत्तोत्तराकारस्य पचावयवपकारे परे न दोष इति
केचित् । अत्र विधेयाकारे तपरत्वमावश्यकमतो यथान्यासे 'अ आ' इति
वक्तव्ये दीर्घग्रहणं दीर्घ एव यथास्यान्न तु तस्य प्लुतादिविकारस्तोना-
पाच्चोदोदनं देवदत्त ननु पचामि भोरित्यादावनन्यस्यापि चकारोत्तर
दीर्घाकारादेः 'प्रश्नाख्यानयोः' इति प्लुतः स्यादित्यन्ये । इतरे तु
'अत आत्' इति सुवचम् तपरकरणसामर्थ्याद्विकारनिवृत्तिरिति

प्लुतस्याप्रसङ्ग इति ताभ्यां न विरोधः । सार्वधातुकपदानुवृत्तौ सारसायनभक्तश्चिकित्सकपास इत्यादौ दीर्घाप्रत्याऽनुवृत्तेरावश्य कत्वे तु 'सुपि च' इत्यस्याकरणरूपलाघवस्याभावात् यञ्दीर्घशब्दयोः संज्ञाशब्दत्वेन चार्धमातृकत्वात् लाघवाभावादिति परे । यत् तु 'शरा-
दीनाश्च' इत्यत्रादन्तशरादिपाठसामर्थ्यात् । तद्धिते परे नानेन दीर्घ इति ज्ञापनेन सारसायनभक्त इत्यादौ दीर्घाभावेन सार्वधातुकानुवृ-
त्तेरनावश्यकतया न्यासं सुवचं वदन्ति तदपि न शरीवतौत्याद्यर्थं शरादिपाठस्यावश्यकत्वेनोक्तार्थं ज्ञापकाभावादनुवृत्तेरावश्यकतया सु-
पि दीर्घार्थं 'सुपि च' इत्यस्यावश्यकत्वेन लाघवाभावाद्भावो भवि-
ष्याव इत्यादौ प्रत्ययवकारस्य पवर्गत्वाभावेन दीर्घाप्राप्त्या दो-
षाच्चेत्यलम् ॥ १ ॥ -

यत् त्वत्र सूत्रे दीर्घग्रहणं मास्तु सूत्रं च 'अङ्गार्यगालवयोः' इत्य-
नन्तरं पाठ्यं पूर्वशूत्रादटोऽनुवृत्त्या भवामि भविष्यामौत्यादौ यजा-
दिसार्वधातुकस्याडागमे दीर्घेण रूपसिद्धेः । न च पररूपापत्तिर्विधान-
सामर्थ्याद्दीर्घ इति न कोऽपि दोषस्तत्र 'सुपि च' इत्यत्रेत एव दीर्घ-
पदस्यानुवृत्तिसूत्रापीदानौमटोऽनुवृत्त्याऽऽभ्यानेभिरित्यादौ भ्यामा-
दीनामडागमेऽजादित्वेन 'हलि लोपः' इति लोपानापत्तेः 'अना-
प्यकः' इत्यनादेशापत्तेश्च । यद्यपि तत्र 'अनटौसोरकः' 'आपि लोपः'
इति न्यासेन निर्वाहेऽपि अधुत्तावहीत्यादौ वहेरडागमेऽजादिप्रत्यये
क्सो लोपेन तदसिद्धेः । यदपि निर्जराभ्यामित्यादावडागमे जरसादे-
शापत्तिरिति तत् निर्जरैरिति भवितव्यं 'सन्निपातपरिभाषया' इति
भाष्यादेव तुच्छमिति ध्येयम् ॥ २ ॥

(६६) 'पुगन्तलघूपधस्य च' अत्र लघुग्रहणरहितमेव न्यासोऽस्तु ।
न च लघुग्रहणाभावे धूपायतीत्यादौ दीर्घापधस्यापि गुणः स्यादिति
वाच्यम् । पुगन्तग्रहणसामर्थ्याद्दीर्घो पधस्य चेत् पुगन्तस्यैवेति नियमेना-
दोषात् । तथा हि सिद्धान्ते पुगन्तग्रहणं दीर्घापधस्य पुगन्तस्य गुणवि-
धानाय लघूपधपुगन्ते तु लघूपधत्वादेव सिद्धेर्लघुग्रहणाभावे तद्वैय-
थ्यस्य स्पष्टतया नियामकता युक्तैव । लघूपधस्य चेत् पुगन्तस्यैवेति
विपरोतनियमस्तु न 'इको भल्ल' इति सूत्रसामर्थ्यात् । तथा ह्येतद्वि-
हितकित्वस्य गुणनिषेध एव फलमिदानीं गुणस्याप्राप्त्या वैयर्थ्येनो-
क्तनियमवारकत्वेनैव सार्थक्यात् तस्य तितृत्ततोत्यादौ नलोपविधा-

नेन चारितार्थे तु 'लिङ्सिचावात्मनेपदेषु' इति सूत्रस्य क्तोः कित्त्वश्य-
चोक्तार्थज्ञापकत्वात् । यत् तु सिद्धान्ते 'सार्वधातुकार्धधातुकयोः' इ-
त्यस्य पुगन्तांशेऽन्वयेनाख्यानख्यन्तस्थले गुणो भवत्येतद्बोधनायैव
लघुग्रहणं तन्न तदसम्बन्धे गुणस्येष्टौ च प्रमाणा भावेनोक्तज्ञापकताया
हेयत्वात् । पुगन्तस्य चेद्दोर्घोपधस्यैव पुगन्तस्य चेत्तूपधस्यैवेति
पूर्वोक्तविपरीतनियमस्य च व्यर्थताप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-
व्याप्य-व्यर्थशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वाभावेन नियमत्वायो-
गात् 'सुषाश्वशू' न्यायेन स्वांशे चारितार्थ्याभावाच्च । वस्तुतस्तु सर्व-
मसङ्गतमेव उक्तेषु नियमेषूक्तसङ्कोचाकारत्वाभावेन सार्वधातुकार्ध-
धातुकाव्यवहितपूर्वत्ववदागमाव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टेक्तस्य च तत्त्वेन
तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचाच्चिधातोः किपि तु क्यवारक्किबन्ताल्लटि
शपि चेततोत्यादौ गुणो न स्यात् तस्मात् पूर्वोक्तन्यास एव रमणीयः ।

(६७) यत् तु 'रि च' इति सूत्रं मास्तु रौ रसौ स्वादिषु पाठ्यौ भ-
वितारौ भवितार इत्यत्र 'स्वादिष्यसर्वनामस्थाने' इत्यनेन तासः पद-
संज्ञया सकारस्य क्त्वे 'रौ रि' इति लोपेनेष्टसिद्धेरिति तन्न पत्तारौ
भवितार इति यस्मिन् व्यापारे इति विग्रहे मयूरव्यंशकादित्वात् स-
मासे तत आख्यानणिचि लुङि च्लेचङि द्वित्वे 'रौ रि' इत्यस्यासिद्धत्वे-
नोपधाङ्गस्यो न स्यात् ।

(६८) 'लोट् च' अत्र 'ङुोट्' विधानेन ङित्त्वात् तामादयष्टित्वा-
त् 'टित आत्मनेपदानां' इत्येत्वे सिद्धे 'लोटो लङ्' इति मास्त्विति
केचित् । तन्न 'लोटो लङ्' इति 'आतिदेशिकमनित्यम्' इति
ज्ञापनार्थं तेनाजुह्वित्वित्यत्र 'सिजभ्यस्त' इति जुम्न । यत् तु 'विदो लटो
वा' इत्यतो वेत्यनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषाश्रयणेन दोषाभाव इत्यपि न
व्यवस्थितविभाषापरिगणने भाष्येऽस्यागणनात् । इतरदोषस्याभावेऽपि
लोट्घटितानेकसूत्रेषु ङकारपाठेन लाघवाभावाच्चेत्यलम् ।

(६९) 'सेह्यपिच' अत्र 'सेहिङ्' इत्येवास्तु मास्त्वपिच्चेति केचि-
त् । न च 'ङिच्च' इति परिभाषया सेरिकारस्य हिडादेशे सकारश्रव-
णेनानिष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तातडादेशवद्विडादेशेऽपि सर्वादेशवि-
धायकेन 'ङिच्च' इत्यस्य बाधात् सर्वादेशेनेष्टसिद्धेः । परे तु सिद्धान्ते-
ऽपिद्गहणात् पित्वेनानुदात्तस्य स्थाने जायमान आन्तरतम्यात् प्रा-
प्तोऽप्यनुदात्तो न भवतीदानीं स्यात् तदर्थं यथान्यासमेव साधित्याहुः ।

‘डिच्च पिन्न’ इति भाष्यात् स्थानिपित्त्वप्रयुक्तमनुदात्तत्वमादेशे ङिति नेति न्यासः सुवच एवेत्यपरि ।

(७०) ‘आङ्त्तमस्य पिच्च’ अत्र ‘अगुत्तमे’ इत्येव सूत्रमस्तु लो-
डुत्तमे परेऽगागम इति सूत्रार्थः । एवं चादानौत्यादावगागमे ‘अतो हो-
घीं यञि’ इति दीर्घे ‘आगमानुदात्तः’ इत्यनुदात्तत्वे च सिद्धे व्यर्थमा-
ङ्ग्रहणं पिङ्ग्रहणं चेति चेन्न देहानौत्यादावकोऽङ्गावयवत्वेनेकारे उप-
धात्वाभावात् ‘पुगन्त’ इति गुणानापत्तेः । ऊर्णवाव ऊर्णवामेत्यादौ
‘सार्वधातुकमपित्’ इत्यादिना वस्ससोरपित्त्वादङित्वेन गुणनिषेधा-
पत्तेश्च । न च तदर्थं धातोर्विकरणोऽट्प्रत्यय उत्तमे पर इत्यर्थको
‘अडुत्तमे’ इत्येव न्यासोऽस्तु तथा चाटि परे एव देहानौत्यादौ गुणे-
नेष्टसिद्धेरिति वाच्यम् । आगमत्वाभावेन प्रभवानीति रूपानापत्ते-
रिष्टस्वरानापत्तेश्च सिद्धान्ते तु ‘आगमजमनित्यम्’ इति परिभा-
षयाऽऽटोऽभावेनानौत्यस्याभावात् ‘आनि लोट्’ इत्यनेन णत्वं
न भवति सांप्रतं नेरेवार्थवत्त्वेन ‘आनि लोट्’ इत्यत्रापि ‘निलोट्’
इत्यस्य कर्तुमुचिततया प्रभवानीत्यत्र णत्वं दुर्वोरमेव ‘आगमज-
मनित्यम्’ इति परिभाषायां निर्मूलत्वापत्तेश्च । यथा न्यासे ‘आनि
लोट्’ इति सूत्रस्याकारोच्चारणमेवात्र मानम् । इदानीं नेरेवार्थवत्त्वे-
नानिलोडित्यत्रापि ‘नि लोट्’ इत्यस्य कर्तुमुचिततया ज्ञापकतानु-
पपन्नैव स्यादित्यलम् ।

(७१) ‘इतश्च’ ‘नित्यं ङितः’ । इत्यनयोः ‘इतश्च’ इति
नकार्यं ‘इतश्च’ इत्यस्योत्तरत्र ‘तस्यस्यमिपाम्’ इत्यादावनुवृत्तिरपि न
फलाभावादनन्वयाच्च ‘नित्यं ङितः’ इत्यत्रापि ‘स उत्तमस्य’ इति पूर्व-
सूत्रानुवृत्तिर्न कार्या ‘इतश्च’ ‘लोपः परस्मैपदेषु’ इत्यतः परस्मैपदे-
ष्वित्यस्य सम्बन्धः । ‘वैतोऽन्यत्र’ इत्यस्माद्वैत्यस्यानुवृत्तिर्न नित्यग्रह-
णात् तथा च ‘इतश्च’ इति न कार्यं ‘नित्यं ङित’ इत्यनेन ङितः
परस्मैपदानां नित्यं लोप इत्यर्थेन ‘अलोन्थ’ परिभाषयेकारसका-
रयोर्लोपेनैवेष्टसिद्धेः । न चैवं सति तसादावपि लोपापत्तिस्तत्र ‘तक-
न्यायेन ‘तस्यस्यमिपाम्’ इत्यनेनास्य लोपस्य बाधादिष्टसिद्धेः ।

(७२) ‘यासुट् परस्मैपदेषु’ । अत्र ‘श्यास्यरस्मैपदेषु’ इत्येवास्तु
श्यासः सकारस्येत्संज्ञया ‘तिङ् शित्’ इति सार्वधातुकत्वे ‘सार्वधातु-
कमपित्’ इति ङित्वमपि शपि कृते भवेदित्यादौष्टसिद्धेः । न चात्र

सूत्रे लिङा धातोराक्षेपेण शप् कृते श्यास्मिन्निरवकासत्वेन 'सत्यपि सम्भवे बाधनम्' इति न्यायेन शप् बाधित्वा श्यासि शब्दस्यात् तथा च भवेदित्यादि न सिद्धेदिति वाच्यम् । आक्षिप्तस्य 'शब्दबोधेऽन्वये तु 'सत्यपि सम्भवे' इति न्यायस्यानित्यत्वे तेन यत्र बाधस्तत्रापि क्वचिदुत्सर्गाः प्रवर्तन्ते तेन प्रकृते श्यासि कृते शप् भविष्यतीत्यदोषात् । तदनित्यत्वे 'सोऽचि' इत्यादिनिर्देश एव ज्ञापकः, अन्यथा त्यदाद्यत्वात्प्राप्तियोग्येऽचरितार्थमत्वेकृतेऽपि सत्वप्राप्त्या सत्त्वं त्यदाद्यत्वात्प्रवादकमतस्तद्विषयेऽत्वाप्राप्त्या सद इति स्यात् तदनित्यत्वे इष्टं रूपं भवति 'किदाशिषि' इत्यस्यानन्तरं 'लिङ्गार्धधातुकम्' इति कर्तव्यम् पूर्वसूत्रात् पदद्वयमनुवर्त्याशिषि लिङि परे श्यास् आर्धधातुकसंज्ञ इत्यार्धधातुकसंज्ञाविधानसामर्थ्यात् श्यासो धात्वधिकारोक्तत्वाभावेऽपि आर्धधातुकसंज्ञा भवतीति 'भवतेरः' इत्यादिनिर्देशात् कर्तव्यं कृत्वाभावेऽपि क्वचित् सार्वधातुके शब्दभवतीति ज्ञापनात्तेन निरर्थकश्यासि परेऽपि शप्सिद्धेः । एवं च जागर्यादित्यादावपि विशेषविहितेन कित्त्वेनातिदेशिकस्य 'सार्वधातुकमपित्' इति डित्वस्य बाधोऽतो डित्त्वप्रतिषेधविषये त्वादगुणः सिद्धः समाधानं विभावयन्तु सुधिय इत्यलम् ॥ १ ॥ अत्रैव सूत्रे 'व्यासुट्परस्मैपदेषूदात्तः' इत्येव तु न सूत्रितम् । तथा सति 'किदाशिषि' इत्यादिदेशिकस्य कित्त्वस्थेज्यादित्यादौ संप्रसारणसम्पादनेन चार्गितार्थात् जगर्ग्यादित्यादौ औपदेशिकडित्वस्य विशेषविहितेनातिदेशिकेन कित्त्वेन बाधस्य वक्तुमशक्यत्वात् ततश्च 'जाग्रोवि' इति सूत्रेण गुणो न स्याद्विचिण्णलुङिदुभ्योऽन्यस्मिन् वृद्धिविषये प्रतिषेधविषये चेति सिद्धात् मम तु नायं दोषः आतिदेशिकेन विशेषविहितेन कित्त्वेनातिदेशिकस्य डित्वस्य बाधो वक्तुं शक्यते । न चैवमपि 'व्यासुटि' कृते 'किदाशिषि' इति सूत्रं मान्तिवति महत्ताभवम् विधिलिङ्यपि वच्यात् जागर्याच्चेत्यादौ संप्रसारणगुणौ स्यातामित्यलं बहुना ॥ २ ॥

(७३) 'इजादेश्च गुरुमतः' अत्र 'गुर्वादेरनृच्छ' इति न्यासः सुवचः । गुरुसंज्ञकवर्णाद्यवयवकाहच्छतिभिन्नाधातोरास्या लिटीति तदर्थः । न चापूल्यासावित्यस्य गुर्वादित्वेन तस्मान्नित्याम् स्यादिति वाच्यम् । 'दयायामश्च' इत्यनेनासूधातोराभिविधानसामर्थ्यादाकारादेश्चेदासूधातोरेवेति नियमेन दोषाभावात् । न चाधिरौपदेशिका-

कारगुर्वादित्वेन एतद्विषयकनियमे आश् प्रभृतितोऽप्याम् स्यादिति वाच्यम् । लाघवेन सामान्यनियमाश्रयणेनादोषात् । वस्तुतस्तु 'गुर्वादेः' इत्येवास्तु नियमादिकं पूर्ववत् । आनर्क्यत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वादपवादत्वाद्वा गुणे कृते संयोगसंज्ञा ततः 'संयोगे गुरुः' इति गुरुसंज्ञा तस्याः सन्निपातविघातके आम्यनिमित्तत्वेन न काश्चित् दोष इत्यलम् ।

(७४) 'इट ईटि' । अत्र 'सेट ईटि' इत्येव कर्त्तव्यः सेटः सस्य लोपविधानेनातोदित्यादिलक्ष्यसिद्धौ सिज्लोपे दोर्घविधौ सिज्लोपस्य सिद्धत्वसम्पादनाय 'सिज्लोप एकादेशे सिद्धो वाच्यः' इति वार्त्तिकमपि नादत्तव्यं फलाभावादिति महत्लाघवम् । अत्र केचित् कृष्णशब्दात् क्यङि ततः कर्त्तरि क्विपि अलोपयलोपयोः 'निमित्तापाय' इति न्यायेन क्यङ्निमित्तकदीर्घनिवृत्त्या तत आचारक्विपि लुङि ल्लौ सिचि अकृष्ण इम् ईत् इति दशायां प्रथममन्तरङ्गत्वादकारेकारयोर्गुणे 'अन्तादिवच्च' इत्यनेन एकारे इट्त्वात् सलोपेऽकृष्णे ईत् इति रूपं जायते अत्रायादेशस्यैकादेशत्वाभावाद्वाचित्काप्रवृत्त्या सिज्लोपस्यासिद्धत्वादयादेशो न न्यासे एकारविशिष्टस्य लोपेऽकृष्णोदित्यनिष्ठापनेरित्याहुः । तदन्ये न मन्यन्ते अकारेकारयोर्गुणे इति 'अतो लोपः' इत्यलोपे च प्राप्ते 'वाणादाङ्गम्' इति परिभाषया लोपे सलोपदीर्घे सेटः सस्य लोपे चाकृष्णोदित्यस्यैव सम्भवेनादापात् ।

(७५) 'वदव्रजहलन्तस्याचः' । अत्र 'वदव्रजोरचः' इत्येव सूत्रमस्तु मास्तु हल्यग्रहणम् वद-व्रज्योर्यस्य कस्यचिदङ्गस्य चाचो वृद्धिः परस्मैपदे परे सिचोति सूत्रार्थः । 'अतो हलादेः' इत्यस्य वाधनाय वद-व्रज्योरुपादानम् । अजन्ताङ्गस्य वृद्धिरिति तु नार्थः इकारान्तादौ सिचि वृद्धिरिति वृद्धिविधानस्य वैयर्थ्यात् । अकारान्ते अचिकीर्षोत् अजि-हीर्षोत् इत्यत्र तु परत्वादतो लोपेन वाधात् आकारान्ते अवासीदपासोदित्यत्र तु फलाभावादेव न वृद्धिः । सन्नन्तस्य अपिपठिषोदित्यत्र 'अनन्यविकार' इति परिभाषया न दोष इति चेन्न रज्जधातोरराड् लोदित्यत्रानेकव्यवधाने वृद्धिर्न स्यात् हल्यग्रहणे तु 'वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्' इति परिभाषाज्ञापनद्वारानेकव्यवधानेऽपि वृद्धेरिष्टत्वात् ।

(७६) 'णलुत्तमो वा' । ननु 'अत उपधाया' इत्यस्याग्रे 'उत्तमो

वा' इति सूत्रमस्तु मास्तु 'णलुत्तमो वा' इति विशिष्टसूत्रम् । पूर्वसूत्र-
जिणित्यस्यानुवृत्त्युत्तमे जिणिति वा वृद्धिरित्यर्थात् चकार चकरे-
त्यादीनां सिद्धेरिति चेन्न अत्र पूर्वयोगादत इत्यनुवर्तते न वा आद्ये
लुलाव लुलुवेत्यचोपधाभूताकाराभावात् 'अचो जिणिति' इति नि-
त्यवृद्धप्राप्तेः । न च वृद्धेः परत्वात् सार्वधातुकेति गुणेऽन्तरङ्गत्वादवा-
देशे 'उत्तमो वा' इत्यस्य प्रवृत्त्या इष्टसिद्धेरिति वाच्यम् । 'वाणार्ण-
दाङ्गम्, इति परिभाषयाऽवादेशापेक्षया 'अचो जिणिति' वृद्धेर्बलवत्त्वेन
गुणोत्तरमवादेशं वाधित्वा वृद्धौ रूपद्वयासिद्धेः । यत् तु 'अचो जिण-
ति' इति सूत्रमपि मास्तु अस्तु च 'अत उपधायाः' इत्यत्रैव जिणिति
पदं 'गोतो णित्' इत्यत्रास्तु 'ओतो वृद्धिः' इति सर्वनामस्थाने ओकार-
स्य वृद्धिरित्यर्थः । तत एव वृद्धिरित्यस्य 'सख्युरसख्बुद्धौ' इत्यत्र सख्यभेदेन
निर्वाहे प्रकृते गुणेऽवादेशे 'उत्तमे वा' इति वृद्धिविकल्पेनेष्टसिद्धिरिति
तदपि न तथा सति री-भू-शब्दाणिचि इष्टवद्भावे 'प्रकृत्यैकाच्'
इति प्रकृतिभावे 'अचो जिणिति' इति वृद्धौ राययति भावयति एवं प्रिय-
शब्दाणिचि तस्मिन् प्रिय इत्यस्य प्रादेशे प्रकृतिभावे वृद्धौ पुकि प्राप-
यतोत्यादिप्रयोगाणामसिद्धापत्त्या 'अचो जिणिति' इत्यस्यावश्यकर्तव्य-
त्वात् । एवं च लुलावेत्यादिपूर्वदोषस्य चुकुट चुकोटेत्याद्यसिद्धिरूप-
दोषान्तरस्य च सत्त्वाद्यथान्यासमेव रमणीयमिति । तथा हि सिद्धान्ते
कुटधातोरुत्तमपुरुषे णलि 'णलुत्तमो वा' इति वैकल्पिकणित्वे तत्पक्षे
चुकोट तदभावे चुकुट इति भवति कुटादिप्रयुक्तङित्वे णिङ्गिन्न इति
पर्युदासात् तदभावपक्षे तत्प्रवृत्त्या च गुणतन्निषेधस्य च सत्त्वादिति
भावः । न्यासेऽदुपधत्वाभावादनेन वृद्धेरप्राप्त्या णलो णित्वेन ङित्व-
स्याप्राप्त्या च गुणे चुकोटेत्येकमेव रूपमेवं गुधातोर्जुगवेति स्यात् ।
अन्ये इक् परिभाषोपस्थितौ जगाद जगदेति रूपद्वयं न सिद्धेदिकोऽ-
भावात् । तस्माद्यथोक्तमेव रमणीयमित्यलम् ।

(७७) 'अञ्चुगतिपूजनयोः' । अत्र 'अञ्चु गती' पूजार्थे 'अचि' इति
धातुपाठेन गतौ नलोपस्य पूजार्थे इदित्वात् तदभावस्य च सिद्धौ 'नाञ्चः
पूजायाम्' इति किमर्थमिति चेन्न 'उगिदचाम्' इत्यत्राज्यहणनियमे
नाञ्चधातोः पूजायामप्युगित् कार्यं भवति तदिदानीमुगित्त्वाभावेन न
स्यादिति यत् तदपि न नलोपनिर्देशेन नलोप्यञ्चति विषयकनियमेन पू-
जार्थं उगित्वप्रयुक्तकार्यस्यालाभात् । यत् तु सिद्धान्ते पूजायामप्युदित्वेन

‘उदितो वा’ इति ज्ञायां वैकल्पिकेता षष्ठित्वा अङ्त्वेति निष्ठायां ‘यस्य विभाषा’ इतोऽङ्घ्रिषेऽङ्त् इति प्राप्नोति तत्रोभयत्र नित्येऽर्थम् ‘अञ्चेः पूजायाम्’ इति सूत्रं तदिदानोमुदित्वाभावेन विकल्पनिषेधयोश्चाप्राप्त्या धातोश्च सेट्त्वेन स्वत एव नित्येऽः प्राप्त्या ‘अञ्चेः पूजायाम्’ इति व्यर्थमिति तदपि फलाभावात्मास्त्वपरलाघवस्यैव संभवेन न्यासेऽनुकूलताया एव सत्त्वात् । यत् तु सिद्धान्ते पूजार्थकस्याप्युगितत्वेन ततः किंनि प्राङ् तस्य लक्ष्मोवाचकेकारशब्देन समासे प्राङ् इति ततस्तरपि ‘उगितश्च’ इति ऋस्वविकल्प इष्टस्तदिदानीं न सिद्धेत् अत्र ‘उगिदचाम्’ इति निधमेनापि न निर्वाही धातोः कार्याभावादित्याहुस्तर्दपि न ‘उगितश्च’ इति सूत्रभाष्यादुगितो विहितस्येत्यर्थेन इषुमतोऽपत्यं स्त्री ऐषुमती ततस्तरपि नित्यऋस्वस्यैवोक्तेः । तस्मादप्राकुलं गच्छतीत्यर्थक्यञ्चित्तंगच्छतीत्यादौ प्रयोगेण पूजाप्रतीतिगत्यर्थकेऽपि नलोपाभावाय सूत्रावश्यकत्वस्य ‘नाञ्चेः पूजायाम्’ इति सूत्रशेखरतः ‘अञ्चोऽनपादाने’ इति भाष्यकैयटाभ्यां च लाभाद्यन्यासमेव सुन्दरमिति ।

(७८) ऋते रीयङ् । अत्रेयङित्यत्र ‘ङ्य’-प्रत्यय एवास्तु ‘अकृतसार्वधातुकयोः’ इति दीर्घे ऋतीयते इत्यादिसिद्धेः किमर्थं दीर्घकारघटितगुरुनिर्देश इति अत्र शेखरे कमेर्णिङिति साहचर्यात् तान्त इका निर्दिष्टो न त्विकारान्तो ङ्यप्रत्यये ‘अकृतसार्वधातुकयोः’ इति दीर्घेण सिद्धे ईयङ्करणेऽदित्युक्तम् । एवं चेकारान्त एव न भवति क्व दीर्घस्य वार्त्ताऽपि । अत एव ‘वञ्चिलुञ्चृत’ इत्यत्र ऋत इति सङ्गच्छते । अन्यथेकारविशिष्टनिर्देशेनासङ्गतिः स्पष्टैव । अत्र केचित् ईयङ्करणे ‘वार्ण’-परिभाषया वातप्रस्थि निन्यिव निन्यमेत्यादाविव ‘एरनेकाचः’ इति यणादेशः सबर्णदीर्घवाधात् इतोकारान्तपक्षे ऋत्यत इति प्राप्नोति ङ्य तूक्तरोत्या ऋतीयत इति लुञ्चृत इति निर्देशस्तु एकदेशस्यानुकरणेनापि संभवतीतीयङ्करणस्याभिमतार्थज्ञापकत्वं न संभवतीति संशिरते । अत्रापरे ‘क्वोः’ इति सतुङ्निर्देशेन ‘वार्ण’—परिभाषाया अनित्यत्वबोधनात् । अर्त्तनं च ऋतीया च हृणीया च घृणार्थकाः’ इत्यत्र ऋतीयेत्यादिलक्ष्यदर्शनाच्च परिभाषामादायानिष्ठापादनस्य ‘ङ्याप’ सूत्रभाष्यादवहेलितत्वाच्चोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्त्याऽस्तरङ्गत्वेन दीर्घे ऋतीयते इत्यस्यैवैष्टत्वेन ज्ञापकाताया न संशयावसर इति समादधिर । तदुभयमपि सर्वविदो न क्षमन्ते । ‘एरनेकाचः’

इति यणः सर्वर्णदोषापवादस्याशङ्कप्रतीकारत्वेनीतलक्ष्यप्रामाण्यस्य
लक्षणैकचक्षुर्भिराश्रयितुमशक्यत्वेन चोक्तदूषणसमाध्योरसङ्गतत्वात् ।
हन्तैवमपवादत्वेनैव चापकता दत्ताञ्जलितामाप्नोतीति चेत् सत्यम् ।
अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण बाध्यते इति न्यायेनोप-
देशिकधातुत्ववति ऋतावन्तरङ्गेण सर्वर्णदोषेणान्यत्र चरितार्थस्य
यणो बाधात् चापकतायां न क्षतिरिति विभावयन्तु विज्ञाः ।

(७९) यत् तु 'अतिङ्गी' इति सूत्रेण णेः पुडागम एवास्तु पुङ्गिषिष्टे-
'यदागम'-न्यायिनाधधातुकत्वात् क्लेपयतीत्यादौ 'सार्वधातुकार्धधातु-
कयोः' इत्यनेनैव गुणे सिद्धे 'पुगन्त इति सूत्रे पुग्ग्रहणं न कर्तव्यं भ-
वति प्रणिदापयतीत्यत्र 'यदागम'-न्यायं विनैवेष्टसिद्धिरिति महत्ताव-
वम्' तन्न प्रणिदापक इत्यादौ 'यदागम'-परिभाषया पुङ्गिषिष्टस्य णि-
त्वेन 'णेरनिटि' इति णिलोपापत्तेः 'निर्दिश्यमान'-परिभाषया तद्वा-
रणेऽपि वलादित्वादित्वापत्तिर्दुर्वारैव । यत् तूक्तदोषवारणाय शब्दादिष-
हिकरणमेव पुप् विधेय इति तस्यापि यदि धात्वधिकारे पाठस्तर्ह्यार्ध-
धातुकसंज्ञयोक्तोडापत्तिस्तदवस्थैव यदि तदतिरिक्ते पाठस्तर्ह्यार्धधातुक-
त्वाभावेन क्लेपयतीत्यादौ गुणासिद्ध्या तदर्थं पुगन्तग्रहणस्य तत्र कर्त-
व्यतया लाघवाभावः । यदप्येतदर्थं 'सार्वधातुक' इति सूत्रे प्रकारोऽपि
पाठ्यः प्रकारे सार्वधातुकार्धधातुकयोश्चेन्ताङ्गस्य गुण इत्यर्थादर्प-
यतीत्यादौः सिद्धिरिति तदपि न क्लेशब्दस्य इपश्चब्दसमवधाने दोषे
प्रकारे परे गुणापत्तेः । सार्वधातुकादिसाहचर्यात् 'प्रत्ययाप्रत्यय' इति
परिभाषया वा प्रत्ययस्यैव तस्य ग्रहणेनादोषात् । यदपि पुपः 'तिङ्-
शित्' इत्यत्र पाठेन सार्वधातुकसंज्ञया तस्मिन् गुणे इडभावे च
सिद्धे न कोऽपि दोष इति तदपि न यङ्लुगन्तात् द्राङ्यादेर्णिचि पुपि
'यङो वा' इति पुप इङ्विकल्पापत्तेर्यङन्तात् परस्य हलादेः पितृसा-
र्वधातुकस्य पुपः सत्त्वात् । येऽपि यङ्लुकश्छान्दसत्वाहारयन्ति तेषा-
मपि क्लीशब्दात् 'प्रातिपदिकात्' इति णिचि पुपि क्लेपयतीति गुणा-
पत्तिर्दुर्वारैव सिद्धान्ते णिचः प्रातिपदिकादिहितत्वेनाधधातुकत्वा-
भावान्न भवति 'सार्वधातुकार्धधातुकयोः' इत्यत्र पुपः पाठेऽप्ययदो-
षः । केचित् तु अर्थादिसाहचर्यादौपदेशिकगणयठितस्यैव क्लोधा-
तोयङ्गणेन प्रातिपदिकाणिचि पुप्युक्तप्रयोगस्यैवाभावात्क्रोक्तदोष इति
वदन्ति तदपि मन्दम् । उक्तसाहचर्येण तद्वारणे आदन्तांगेऽपि साह-

चर्यपरिभाषा प्रवृत्त्या वृद्धादिशब्दाणिचीष्टवद्भावे वृद्धस्य ज्यादेशे प्रकृतिभावे 'अचो ऽणि' इत्यकारस्य वृद्धौ पुकि पुपि वा ज्यापयति प्रापयतीत्यादिप्रयोगानापत्तेः । ऋ-इत्यादेः प्रातिपदिकस्यापि सत्त्वेना-
 त्यादेशातोरेव ग्रहणे प्रमाणाभावेन 'साहचर्य'-परिभाषाया एवाप्रवृ-
 त्तेषु । धात्वधिकारे पाठादिडापत्तिवारणाय पश् इत्युक्तौ च शित्त्वात्
 सार्वधातुकत्वेन 'सार्वधातुकमपित्' इति डित्त्वेन कृपयतीत्यादौ
 गुणनिषेधेनाभ्यासेः । ज्यापयतीत्यादौ 'ग्रहज्या' इति संप्रसारणादिनाऽ-
 तिव्यासेश्च । प्रापयतीत्यादौ जिघ्रादेशादिदोषस्तु न तच्चादिशिदि-
 त्युक्तेः । एतदर्थं इप् इत्युक्तौ तु पित्त्वेन डित्त्वाभावादित्संप्रसारणा-
 दौनां वारणेऽपि जिघ्रादेशादिदोषस्य तादवस्थ्यात् । पप्श् इत्युक्तौ
 तु यद्यपि शित्त्वेन सार्वधातुकत्वादित्त्वाभावे पित्त्वेनाडित्त्वात् संप्रसा-
 रणाभावे आदिशित्त्वाभावेन जिघ्रादेशाभावे सिद्धेऽपि परन्तु प्रत्यया-
 दिपकारस्येतसंज्ञैव दुर्लभा तदर्थं यदि 'सुट्' इत्यत्र पकारघटित-
 'सुटुप्' इति न्यासे प्रत्ययादिचवर्गटवर्गपकाराणामित्संज्ञेति तदर्था-
 द्यद्यपि पकारस्यापि सा सुलभा परन्तु पाशवादिप्रत्ययादेरपि पश्ये-
 त्वापत्तेः । यदि तु 'लशक्वतद्धिते' इत्यत्र 'लशप्कृतद्धिते' इत्युच्यते
 तर्हि न कुत्रापि दोषो न्यासः सुवच इत्यपि न अतिष्ठितत् अदिद्र
 पदित्यादौ 'तिष्ठतेरित्' 'णौ चङि' इति इङ्स्वत्वयोरनापत्तेः ।
 स्याद्वाघटकाकारस्ये प्रधात्वाभावात् अथवत्समुदायघटकान्यालव्य-
 वहितपूर्वतत्समुदायघटकवर्णस्यैव तत्संज्ञात्वात् । पुप् पप्शादिविशि-
 ष्टैर्यवत्त्वाभावात् । यदत्र केचित् विकरणस्यार्थस्यानुक्त्या प्रकृत्यर्थ-
 नैवार्थवत्त्वम् 'अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे भवन्ति' इत्यभियुक्तोक्तेः
 तथा च पुप् विशिष्टैर्यवत्त्वमस्त्येवेति तदपि न प्रकृतिप्रत्यययोरर्थेना-
 र्थवत्त्वे संभवति लाघवात् प्रत्ययार्थनैवार्थवत्त्वस्य युक्तत्वात् प्रकृतेर्बहु-
 त्वात् । पुकि तु 'आगमसमभिव्याहारे आगमविशिष्टस्यैवार्थवत्त्वम्'
 इत्यस्य भाष्यादितो लब्धस्य सत्त्वात् । परे तु 'णौ चङुपधायाः'
 इत्यारभ्य 'जिघ्रतेर्वा' इत्यन्तेषु सूत्रेषूपधाग्रहणमपि न कार्यम् ।
 'णौ चङि' इत्यादौ ऋस्वविधानेन 'अचश्च' इति परिभाषोपस्थितौ
 तदन्तविधिनाऽजन्ताङ्गस्येति तु नार्थोऽसंभवात् चङ्परिणावित्यस्य
 निर्दिश्यमानेऽन्वयेन चङ्परिणावङ्गस्याचो ऋस्व इत्यर्थेनाङ्गावयवस्य
 सर्वस्याचो ऋस्वे प्रशक्ते 'येन ना' इति न्यायेनैकवर्णव्यवधाने एव स्यात्

तिष्ठतेरित्यादेरपि पकारविशिष्टस्य स्थात्वाभावेन तद्रहितस्य चङ्पर-
कणिपरत्वाभावेनोक्तन्यायादेवैकवर्णव्यवायेन तत्प्रवृत्तेरलोऽन्यपि-
भाषयोपान्यस्याकारस्यैव स्यात् तथैवेष्टमपीति नोक्तन्यामेऽतिष्ठप-
दित्यादौ दोष इति वदन्ति । यत् तु क इवाचर्य क अइवाचर्य-अ 'क-अ'
इति यस्मिन् व्यापारे इति विग्रहे एहीडादित्वात् समासे दीर्घे का इति
तत आख्यानणिचि क्विपि टिलोपे प्राप्ते तस्यापवाटे प्रकृतिभावे आद-
न्तात् पुकि कौ णिलोपे 'अन्तादिवच्च' इत्यनेन पूर्वोत्तरपदवृत्तेस्ति-
ङन्तत्वस्यैकादेशविशिष्टे 'यदागम'-न्यायेन पुगन्ते चातिदेशात्
काप् गच्छतोत्यादौ 'तिङ्तिङः' इति निघातो न भवति पर्षश्च तु
स्यात् तस्य विकरणत्वेनागमत्वाभावादुक्तन्यायेन विशिष्टे तिङन्त-
त्वानतिदेशात् अपि तु सामासिकप्रातिपदिकनिमित्तकसुपा सुबन्त-
त्वात् । णिलोपस्य स्थानिवत्त्वे तु न 'कौ लुप्तम्' इति निषेधादि-
त्याहुः । तदपि न 'कास्प्रत्ययात्' इत्यादिसूत्रभाष्यत एकाज्भ्यः
क्विपोऽनभिधानस्य लब्धतयोक्तप्रयोगस्यैवाभावादित्यलम् ।

(८०) 'ओः पुयण्ज्यपरे' मन्वञ्च 'पुयण्ज्यपरे' इत्येवास्तु मास्तु
ओर्ग्रहणम् न चैतदग्रहणाभावेऽकारादीनामपोत्वं स्यादिति चेन्न
तथा हि वर्गप्रत्याहारजग्रहस्य णिच्यचादेशो न द्वित्वे कर्तव्ये इत्यञ्च
ज्ञापकतापूर्ववत् अवर्णपरकपवर्गादिपरकाभ्यासावयवाकारस्य पिप-
क्षति यियच्चतीत्यादावित्वप्राप्तिरिति तादृशश्चेकारोऽसम्भवः, उकारे
त्वप्रवृत्तिरिष्यत एव तादृशौ ऋकारलृकारौ न स्तु एव वेज्-पै-रै-
धातुभ्यः सनि प्रागेव 'आदैज्' इत्यात्वेनाभ्यासेकारस्यैव सम्भवेन
तद्व्यावृत्तिरपि न ओरित्यस्य फलमित्यवशिषादुकारस्यैवेत्वस्य
सत्त्वात् । न च पापचिषते वावचिषते इत्यादौ यङन्तात् सनि यङ्-
निमित्ताभ्यासावयवाकारस्यान्तरङ्गत्वात् 'दीर्घोऽङितः' इति दीर्घ-
कृतेऽनेनेत्व' स्यात् तद्व्यावृत्तयः तस्यावश्यकत्वमिति वाच्यम् सनि परे
सन्निमित्तकाभ्यासावयवस्यैवेत्वमित्यस्य प्रत्यासत्त्या कल्पनेन समा-
धातुं शक्यत्वात् । एवं तर्हि द्विर्वचननिमित्ताङ्गाभ्यासावयवस्य
द्विर्वचननिमित्तकं कार्यं तन्निमित्तकाभ्यासस्यैव भवतीति प्रत्यास-
त्तिलभ्य एवार्थे प्रकृतसूत्रस्यैवरित्यस्य ज्ञापकतेति करपनायाः संभ-
वात् तत्फलं तु जङ्गम्यादिभ्यो यङन्तोभ्यः 'सन्प्रत्यये जङ्गमिषत इ-

इति सूत्रे च प्रत्यासत्तिलभ्येन सन्निमित्तकद्वित्वनिमित्ताभ्यामावय-
वस्येत्यर्थेनैव निर्वाहे तस्मात् सिद्धार्थे ज्ञापकतादानं पिष्टपेषण-
त्रिफलमेवेति श्रौरिति हेयमेवेति वदन्ति ।

(८१) 'इको भल्' 'हलन्ताच्च' इति सूत्रद्वयं न कार्यम् तदुभयो-
स्थाने 'इग्वतो भल्' इति विन्यस्यैव सर्वसामञ्जस्यात् । एवं
हल्यहणं जातिपरमित्यर्थज्ञापनेऽपि न यत्नान्तरस्यावश्यकता फला-
भावात् । न च यियक्षत इत्यत्र 'सन्त्यतः' इतीत्वेनेग्वत्वस्य सत्त्वात् न-
कित्वेन सम्प्रसारणं स्यादिति वाच्यम् सम्प्रसारणविधायकस्य 'यि-
क्षपि' इत्यस्य वच्यादिविहिते कितीत्यर्थस्य भाव्यसंमततयाऽ-
कितस्ताद्विहितत्वाभावेनादोषात् । यत् तु इग्वन्तधातुमुच्चार्य विहिते
भलादिः सन् किदित्यर्थात् प्रकृते तत्त्वाभावान्नोक्तदोष इति त-
धिष्मतीत्यादाविग्वतो विहितत्वाभावेनाकित्वाद्गुणापत्तेः । उक्ता-
प्रमाणाभावाच्च । वस्तुतस्तु विहितविशेषणाभावेऽपि धातोरित्यनुवर्त्ये-
ग्वतो धातोरित्यर्थादुत्तरखण्डे एव सकलाभिमतधातुत्वस्य सत्त्वात्
तस्य चेग्वत्त्वाभावात् । यियक्षत इत्यत्र कित्वाभावेन धिष्मतीत्यच्च
तादृशस्योत्तरखण्डस्य सत्त्वात् कित्वेन च दोषाभावात् न्यासः सुवच-
एवेति । यत् तु 'लिङ्सिचावात्मनेपदेषु' इत्यत्राभ्यामेव सूत्राभ्यामिको-
हलन्ताच्चेत्यस्यानुवृत्त्या इक्ष्मसोपाङ्गलः परस्यैव भलादिलिङः कि-
भवति उक्तन्यासे इग्वन्त एवानुवृत्त्या नेषीष्टान्ष्टेत्यादौ लिङादे-
कित्वेन गुणनिषेधापत्तिरिति तत्र तत्र हलपदं निवेश्य हलः परस्य
भलादिलिङः कित्वमित्यर्थेनादोषात् । न चायष्टेत्यत्र हलः परस्यो-
क्तमिचः सत्त्वेन कित्वात् सम्प्रसारणापत्तिरिति वाच्यम् । इग्वन्त इत्य-
स्यापि सम्बन्धेनेग्वतो हलन्तादित्यर्थेन प्रकृते इग्वत्वस्य नेषीष्टे-
त्यत्र हलन्तत्वस्याभावेनादोषादिति विद्वांसो विभावयन्तु ।
सन्तः सन्ति न किं भुवि परभणितेर्गुणलवं समीक्ष्यापि ।
मुदमुपगच्छन्त्यतुलं ये गुणानिकरं विलोकयेव ॥ १ ॥

